

CLEARED
For Open Publication

Mar 06, 2024

Department of Defense
OFFICE OF PREPUBLICATION AND SECURITY REVIEW



IL DIPARTIMENTO DELLA DIFESA
UFFICIO RISOLUZIONE ANOMALIE SU TUTTI I DOMINI

**Rapporto sulla documentazione storica del coinvolgimento del
governo degli Stati Uniti con fenomeni anomali non identificati (UAP)**

Volume I

Febbraio 2024

Sommaro

SEZIONE I: Introduzione.....	6
SEZIONE II: Sommario esecutivo.....	7
SEZIONE III: Ambito di applicazione e presupposti.....	11
Scopo	11
Ipotesi.....	11
Nota sulla nomenclatura "UAP".....	12
Supervisione del Congresso.....	12
Programma di analisi HR2 di AARO.....	12
SEZIONE IV: Resoconti dei programmi investigativi dell'USG UAP dal 1945.....	13
Riepilogo	13
Progetto SAUCER (1946/1947–gennaio 1948).....	13
Progetto SIGN (gennaio 1948–febbraio 1949).....	14
Progetto GRUDGE (Organizzazione originale) (febbraio-dicembre 1949)	15
Progetto TWINKLE (estate 1949–estate 1950).....	15
Progetto GRUDGE (Ristabilimento) (ottobre 1951–marzo 1952).....	15
Progetto BEAR (fine 1951–fine 1954).....	16
Gruppo di studio speciale della CIA (1952).....	16
Il pannello Robertson (gennaio 1953)	17
Il Rapporto Durant (febbraio 1953).....	17
Progetto BLUE BOOK (marzo 1952–dicembre 1969)	18
Valutazione della CIA sugli UFO (1964).....	19
Comitato O'Brien (1964)	19
Il Rapporto Condon (aprile 1968).....	19
Valutazione dell'Accademia Nazionale delle Scienze del Rapporto Condon (fine 1968).....	20
Incarico dell'amministrazione Carter alla National Aeronautics and Space Administration (NASA) (1977)	21
Indagini/inchieste su Roswell (1992-2001).....	21
Programma applicativo per sistemi di armi aerospaziali avanzati (AAWSAP) (2009–2012)/Programma di identificazione delle minacce aerospaziali avanzate (AATIP).....	22
Task Force sui fenomeni aerei non identificati (UAPTF) (agosto 2020-novembre 2021)	24
Valutazione Preliminare: Fenomeni Aerei Non Identificati (Giugno 2021).....	24

Gruppo di sincronizzazione per l'identificazione e la gestione degli oggetti aviotrasportati (AOIMSG) / Comitato esecutivo di gestione per l'identificazione e la gestione degli oggetti aviotrasportati (AOIMEXEC) (novembre 2021-giugno 2022).....	24
UAP Independent Study Team (UAPIST) (giugno 2022-settembre 2023).....	25
Ufficio per la risoluzione delle anomalie in tutti i domini (AARO) (istituito il 15 luglio 2022)	25
Sforzi investigativi esteri e accademici.....	26
Risultati chiave.....	27
SEZIONE V: Valutazione delle affermazioni degli intervistati sul coinvolgimento del governo americano in programmi UAP nascosti.....	28
Riepilogo	28
Narrativa primaria.....	28
Narrativa secondaria.....	30
Risultati.....	30
Nessun accordo ufficiale di non divulgazione dell'UAP Scoperto.....	30
Ex coinvolgimento di funzionari della CIA nel movimento di presunto materiale recuperato da un incidente dell'UAP negato nel registro.....	31
La stima speciale dell'intelligence nazionale del 1961 sugli "UFO" ritenuta non autentica.....	31
Gli alieni che osservano il materiale verificano un probabile malinteso di un'attività autentica, non UAP.....	31
Accusa che un ex membro del servizio militare americano ha toccato un veicolo spaziale extraterrestre.....	32
L'UAP con Caratteristiche Peculiari si riferisce ad un SAP autentico, non correlato all'UAP.....	32
Confermato lo studio sulla divulgazione extraterrestre; Non sponsorizzato dalla Casa Bianca.....	32
Le aziende aerospaziali hanno negato il coinvolgimento nel recupero Veicolo extraterrestre.....	32
Il campione di una presunta navicella spaziale aliena è una lega metallica ordinaria, terrestre	32
AARO indaga su casi storici di UAP irrisolti legati al nucleare.....	33
SEZIONE VI: Indagine su programmi sensibili USG nominati.....	33
Riepilogo	33
Procedura per la protezione dei programmi sensibili durante l'indagine sulle affermazioni degli intervistati.....	34
Risultati.....	34
Un programma privato scambiato per programma USG.....	34
KONA BLUE: una proposta di programma di recupero UAP e reverse engineering	34
Espansione non necessaria del programma IC.....	35
Nesso tra i sostenitori dell'accusa di ingegneria inversa dell'USG UAP	35
SEZIONE VII: Contesto storico degli sforzi investigativi dell'UAP a partire dal 1945.....	36
Riepilogo	36
Punti in comune tra le indagini sugli UAP del 20° e 21° secolo.....	37

Ambiente di sicurezza internazionale e sorpresa tecnologica.....	37
Segretezza.....	37
Interesse pubblico	38
Presunte barriere burocratiche.....	38
Dati e informazioni insufficienti.....	38
Inganno percepito.....	38
Differenze tra le indagini sull'UAP del 20° e del 21° secolo.....	39
Diminuzione della fiducia pubblica.....	39
Cultura popolare	39
SEZIONE VIII: Test e sviluppo dei programmi spaziali e di sicurezza nazionale degli Stati Uniti molto probabilmente hanno contribuito in parte agli avvistamenti di UAP	39
Riepilogo	39
Progetto Manhattan (agosto 1942)	40 V-173/XF5U-1 "Pancake volante"
(1942)	40
Progetto Mogul (1947-1949).....	40
Progetto High Dive (anni '50).....	40
Progetto Aquatone/Dragon Lady (1954).....	41
WS-117L/CORONA (fine 1956)	41
VZ-9AV Avrocar/Progetto Silver Bug (1958).....	41
Explorer 1 (gennaio 1958).....	41
Carro trainato da buoi/A-12/SR-71 (1958).....	41
Progetto Mercurio (1958-1963).....	42
TATTLETALE/GRAB (settembre 1960).....	42 Progetto Gemini
(1961-1966).....	42
Progetto Apollo (1961-1972)	42
Papavero (1962-1977).....	42
Gambetto (1963-1971).....	42
Esagono (1971- 1986)	42
Sistema di trasporto spaziale/Space Shuttle (1972 - 2011).....	43
HAVE Blu/F-117A Nighthawk/TACIT Blu (1975).....	43
Bombardiere con tecnologia avanzata/B-2 Spirit (1980).....	43
Iniziativa di difesa strategica (marzo 1983).....	43
Avvento dei veicoli aerei senza equipaggio dagli anni '80 ad oggi.....	43

GNAT 750	44
Predatore.....	44
Mietitrice.....	44
Stella nera.....	44
Puzzola	45
Sentinella.....	45
Falco globale	45
SEZIONE IX: Conclusione.....	45

SEZIONE I: Introduzione

Questo rapporto rappresenta il volume I del rapporto sui dati storici (HR2) dell'All-domain Anomaly Resolution Office (AARO) che esamina i dati del governo degli Stati Uniti (USG) relativi ai fenomeni anomali non identificati (UAP). Nel completare questo rapporto, AARO ha esaminato tutti gli sforzi investigativi ufficiali dell'USG dal 1945, ha ricercato archivi classificati e non classificati, ha condotto circa 30 interviste e ha collaborato con funzionari della Intelligence Community (IC) e del Dipartimento della Difesa (DoD) responsabili della supervisione del programma di accesso controllato e speciale, rispettivamente. AARO pubblicherà il volume II in conformità con la data stabilita nella sezione 6802 della legge sull'autorizzazione della difesa nazionale

per l'anno fiscale 2023 (FY23); Il Volume II fornirà l'analisi delle informazioni acquisite da AARO dopo la data di pubblicazione del Volume I.

Dal 1945, l'USG ha finanziato e sostenuto le indagini sugli UAP con l'obiettivo di determinare se gli UAP rappresentassero un rischio per la sicurezza del volo, progressi tecnologici da parte di nazioni concorrenti o prove di tecnologia extra-mondo sotto controllo intelligente. Queste indagini sono state gestite e implementate da una serie di esperti, scienziati, accademici, militari e funzionari dell'intelligence sotto leader diversi, ognuno dei quali aveva le proprie prospettive che li hanno portati a conclusioni particolari sulle origini dell'UAP. Tuttavia, tutti avevano in comune la convinzione che l'UAP rappresentasse un'incognita e, quindi, teoricamente rappresentasse una potenziale minaccia di natura indeterminata.

La missione di AARO è simile a quella di queste organizzazioni precedenti. Metodologia AARO applica sia il metodo scientifico che l'analisi dell'intelligence per identificare e aiutare a mitigare i rischi che l'UAP può comportare per la sicurezza del dominio e per scoprire, caratterizzare e attribuire potenziali sistemi tecnologici concorrenti.

Un tema costante nella cultura popolare implica una narrativa particolarmente persistente che L'USG, o un'organizzazione segreta al suo interno, ha recuperato diversi veicoli spaziali extraterrestri e resti biologici extraterrestri, che gestisce uno o più programmi per decodificare la tecnologia recuperata e che ha cospirato dagli anni '40 per mantenere questo sforzo nascosto agli Stati Uniti. Congresso degli Stati e pubblico americano.

AARO riconosce che molte persone sostengono sinceramente versioni di queste convinzioni che lo sono in base alla loro percezione delle esperienze passate, delle esperienze di altri di cui si fidano o dei media e dei punti vendita online che ritengono essere fonti di informazioni credibili e verificabili. La proliferazione di programmi televisivi, libri, film e la grande quantità di contenuti su Internet e sui social media incentrati su argomenti relativi all'UAP molto probabilmente ha influenzato la conversazione pubblica su questo argomento e ha rafforzato queste convinzioni all'interno di alcune fasce della popolazione.

Lo scopo di questo rapporto non è provare o confutare alcuna particolare convinzione, ma piuttosto farlo utilizzare un approccio analitico e scientifico rigoroso per indagare sui passati sforzi investigativi sull'UAP sponsorizzati dall'USG e sulle affermazioni fatte dagli intervistati secondo cui l'USG e vari appaltatori hanno recuperato e stanno nascondendo tecnologia e materiale biologico extraterrestri. AARO ha affrontato questo progetto con la massima apertura possibile, indagando a fondo su questi aspetti

affermazioni e affermazioni senza alcuna conclusione o ipotesi particolare preconcepita. AARO si impegna a raggiungere conclusioni basate su prove empiriche.

Infine, AARO ringrazia tutti i partecipanti a questa revisione che hanno reso possibile questo rapporto includere gli intervistati che hanno fornito informazioni.

SEZIONE II: Sintesi

AARO non ha trovato prove che alcuna indagine del governo statunitense, ricerca sponsorizzata dal mondo accademico o comitato di revisione ufficiale abbia confermato che qualsiasi avvistamento di un UAP rappresentasse un extraterrestre tecnologia. Tutti gli sforzi investigativi, a tutti i livelli di classificazione, hanno concluso che la maggior parte degli avvistamenti erano oggetti e fenomeni ordinari e il risultato di un'errata identificazione. Sebbene non sia il focus di questo rapporto, vale la pena notare che tutti gli sforzi investigativi ufficiali dell'UAP straniero fino ad oggi hanno raggiunto le stesse conclusioni generali delle indagini del governo americano.

- Sebbene molte segnalazioni di UAP rimangano irrisolte o non identificate, AARO valuta che se fossero disponibili dati di qualità maggiore e migliore, anche la maggior parte di questi casi potrebbe esserlo identificati e risolti come oggetti o fenomeni ordinari. Sensori e visivi le osservazioni sono imperfette; nella stragrande maggioranza dei casi mancano dati utilizzabili o i dati la disponibilità è limitata o di scarsa qualità.
- Le risorse e il personale per questi programmi sono stati in gran parte irregolari e sporadici, sfidando gli sforzi di indagine e ostacolando un efficace trasferimento delle conoscenze.
- La stragrande maggioranza delle segnalazioni è quasi certamente il risultato di un'errata identificazione e a conseguenza diretta della mancata conoscenza del dominio; esiste una correlazione diretta tra la quantità e la qualità delle informazioni disponibili su un caso con la capacità di farlo risolverlo definitivamente.

AARO non ha trovato prove empiriche a sostegno delle affermazioni secondo cui il governo americano e le società private avrebbero effettuato il reverse engineering della tecnologia extraterrestre. AARO determinato, sulla base di tutto le informazioni fornite fino ad oggi indicano che le affermazioni che coinvolgono persone specifiche, luoghi noti, test tecnologici e documenti presumibilmente coinvolti o correlati al reverse engineering della tecnologia extraterrestre sono inaccurate. Ulteriori affermazioni saranno affrontate nel Volume II. AARO ha individuato con successo i programmi dell'USG e dell'industria, i funzionari, le aziende, dirigenti e documenti identificati dagli intervistati. In molti casi, gli intervistati hanno nominato programmi classificati USG autentici ben conosciuti e compresi da coloro che hanno avuto accesso in modo appropriato a loro nel Potere Esecutivo e nel Potere Legislativo; tuttavia, gli intervistati erroneamente associarono questi autentici programmi USG ad attività aliene ed extraterrestri. AARO ha raggiunto le seguenti conclusioni ad alta confidenza relative a:

- **Accordi di non divulgazione (NDA) UAP:** AARO non ne ha trovato alcuna prova NDA autentica relativa all'UAP o altre prove che minacciano la morte o la violenza divulgare informazioni sull'UAP.

- **Un funzionario della CIA avrebbe gestito la sperimentazione UAP:** il citato ex funzionario della CIA non era coinvolto nel movimento di tecnologia extraterrestre. Lo stesso ex ufficiale della CIA ha firmato una nota in cui respingeva l'affermazione degli intervistati secondo cui avrebbe gestito il movimento e la sperimentazione della tecnologia extra-mondo.
- **Presunto documento comunitario dell'intelligence UAP:** un presunto speciale del 1961
La stima dell'intelligence nazionale che è stata "trapelata" da fonti online e suggerisce la natura extraterrestre degli "UFO" non è autentica.
- **"Alieni" presenti durante un test tecnologico del Dipartimento della Difesa:** AARO ha esaminato le informazioni relative al resoconto di un intervistato che aveva ascoltato una conversazione su un test tecnologico in una base militare dove presumibilmente "alieni" stavano osservando, e AARO ritiene che l'intervistato abbia frainteso la conversazione.
- **Affermare che un ufficiale militare abbia toccato un'astronave extraterrestre:** l'affermazione di un intervistato secondo cui un ex ufficiale militare ha spiegato in dettaglio come ha toccato fisicamente un'astronave extraterrestre è inesatta. L'affermazione è stata negata a verbale dall'ex ufficiale nominato che ha raccontato la storia di quando ha toccato un caccia stealth F-117 Nighthawk che avrebbe potuto essere frainteso dall'intervistato, sebbene l'ex ufficiale nominato non ricordi di aver avuto questa conversazione con l'intervistato .
- **Test di tecnologia extraterrestre:** un intervistato afferma di aver assistito a quello che credeva essere il test di tecnologia extraterrestre presso una struttura USG quasi certamente era l'osservazione di un test tecnologico autentico, non correlato all'UAP, fortemente correlato nel tempo , posizione e descrizione fornita nell'intervistato account.
- **Studio sulla divulgazione degli UAP:** le affermazioni degli intervistati secondo cui tra il 2004 e il 2007 la Casa Bianca ha richiesto a un istituto di ricerca in Virginia di studiare gli impatti sociali teorici della divulgazione che gli UAP sono di origine extraterrestre; AARO ha confermato che lo studio è stato condotto, ma non è stato richiesto dalla Casa Bianca.
- **Società nominate che presumibilmente stanno sperimentando tecnologie aliene:** AARO non ha trovato prove che le società statunitensi abbiano mai posseduto tecnologia extraterrestre. I dirigenti, gli scienziati e i direttori tecnologici delle società citate dagli intervistati si sono incontrati con il direttore dell'AARO e hanno negato nel verbale di aver mai recuperato, posseduto o impegnato nel reverse engineering della tecnologia extraterrestre.
- **Sperimentazione su presunto campione di veicolo spaziale extraterrestre:** AARO ha concluso che un campione di un presunto veicolo spaziale extraterrestre precipitato che AARO ha acquisito da un'organizzazione investigativa privata UAP e dall'esercito americano è una lega terrestre fabbricata e non rappresenta tecnologia o tecnologia extraterrestre. possedere qualità eccezionali. Il campione è composto principalmente da magnesio, zinco,

e bismuto con alcuni altri oligoelementi, come il piombo. Questa valutazione si è basata sulla caratterizzazione dei materiali.

AARO valuta che tutti i presunti programmi nascosti di reverse engineering UAP menzionati e descritti forniti dagli intervistati non esistano; sono programmi di sicurezza nazionale autentici e altamente sensibili erroneamente identificati e non correlati allo sfruttamento della tecnologia extraterrestre; o risolversi in un programma ingiustificato e non consolidato. AARO ha creato un processo sicuro in collaborazione con i funzionari di sicurezza di più alto livello all'interno del Dipartimento della Difesa, dell'IC e di altre organizzazioni per ricercare e indagare su questi programmi; Ad AARO è stato concesso l'accesso completo e illimitato da parte di tutte le organizzazioni. È importante notare che nessuno degli intervistati aveva una conoscenza diretta di questi programmi: non ne era stato approvato l'accesso né funzionavano su questi sforzi, che probabilmente hanno portato a un'errata interpretazione delle origini e dello scopo dei programmi.

- **Gli intervistati e gli altri che hanno erroneamente associato autentici sensitivi programmi di sicurezza nazionale con UAP hanno avuto accesso incompleto o non autorizzato questi programmi; la discussione di questi programmi al di fuori di strutture sicure presenta a alto rischio di esporre informazioni sulla sicurezza nazionale.**
- Un programma denominato era un Prospective Special Access Program (PSAP) correlato all'UAP chiamato KONA BLUE che è stato proposto al Dipartimento per la Sicurezza Nazionale (DHS) e sostenuto da individui che credevano che l'USG si nascondesse fuori dal pianeta tecnologia. Il programma non è mai stato approvato dal DHS e dai suoi sostenitori mai hanno fornito prove empiriche a sostegno delle loro affermazioni.
- Nel 2021, senza sufficiente giustificazione, l'ambito di applicazione di un accesso controllato da IC Il programma è stato ampliato per proteggere il reverse engineering dell'UAP. Questo programma mai recuperato o decodificato qualsiasi UAP o veicolo spaziale extraterrestre. Questo IC il programma è stato annullato a causa della sua mancanza di merito.

AARO valuta che l'affermazione inaccurata secondo cui il governo americano sta effettuando il reverse engineering della tecnologia extraterrestre e la sta nascondendo al Congresso è, in gran parte, il risultato di una segnalazione circolare da parte di un gruppo di individui che credono che questo sia il caso, nonostante la mancanza di qualsiasi informazione prova. AARO osserva che, sebbene le affermazioni secondo cui l'USG ha recuperato e nascosto veicoli spaziali risalgono agli anni '40 e '50, esempi più moderni di queste affermazioni derivano in gran parte da un gruppo coerente di individui che sono stati coinvolti in varie attività legate all'UAP almeno dal 2009.

- Molte di queste persone erano coinvolte o sostenevano un programma DIA cancellato e il successivo ma fallito tentativo di ristabilire questo programma sotto il DHS, chiamato KONA BLU.

AARO valuta gli avvistamenti UAP e segnala tali avvistamenti alle organizzazioni USG e le affermazioni secondo cui alcuni UAP costituiscono velivoli extraterrestri e che il governo americano si è assicurato e sta sperimentando la tecnologia extraterrestre sono stati influenzati da una serie di fattori culturali, politici e tecnologici. AARO basa questa conclusione sui seguenti fattori:

- I risultati complessivi di tutte le indagini dell'USG fino ad oggi non ne hanno trovato nemmeno uno caso di UAP che rappresenta la tecnologia extra-mondo.
- Nessuno dei programmi citati dagli intervistati è frutto di reverse engineering dell'UAP programmi e tutti i programmi autentici sono stati adeguatamente informati e segnalati Congresso attraverso i comitati di difesa e/o di intelligence del Congresso.
- AARO non ha prove a sostegno della narrativa del reverse engineering dell'USG fornita da intervistati ed è stato in grado di confutare la maggior parte delle affermazioni degli intervistati. Alcune richieste sono ancora in fase di valutazione.
- L'AARO ha stabilito che si ritiene che si tratti di un pezzo di metallo recuperato da un pianeta extraterrestre l'astronave è ordinaria, di origine terrestre e non possiede qualità eccezionali.

Diversi fattori, nazionali e internazionali, molto probabilmente hanno influenzato avvistamenti, rapporti, e la convinzione di alcuni individui che ci siano prove sufficienti che alcuni UAP rappresentino una tecnologia extraterrestre. L'esame da parte di AARO del contesto storico delle indagini UAP dal 1945 ad oggi rivela che questi fattori, alcuni comuni e distinti tra l'era precedente delle indagini UAP (pre-2009) e l'era moderna (post-2009),

senza dubbio hanno influenzato la direzione di queste indagini, il volume e i picchi di avvistamenti, nonché l'interesse, la preoccupazione e il dibattito generale del pubblico. Questi periodi sono divisi in periodi pre e post-2009 perché questo è l'anno in cui si sono avviati gli sforzi dell'Advanced Aerospace Weapons System Application Program (AAWSAP) e dell'Advanced Aerospace Threat Identification Program (AATIP). Prima dell'AAWSAP/AATIP c'era un intervallo di circa 40 anni nei programmi di indagine UAP dalla conclusione del Progetto BLUE BOOK nel 1969.

- I fattori contestuali comuni tra le indagini precedenti e quelle moderne includono a ambiente di sicurezza nazionale dinamico e in rapida evoluzione, preoccupazione per sorpresa tecnologica, intensa segretezza relativa ai programmi militari governativi, interesse pubblico per l'UAP, barriere burocratiche percepite e persistente mancanza di dati di qualità.
- Alcuni fattori contestuali che distinguevano tra le indagini precedenti e quelle moderne includono: differenze nel livello di fiducia del pubblico nel governo; il grande volume di contenuti di cultura popolare relativi all'UAP; la percezione all'interno di alcuni segmenti del popolazione che il governo americano nasconde la tecnologia extraterrestre; non autorizzato divulgazione di programmi classificati errati per osservazioni UAP; la proliferazione di fonti online che rafforzano queste convinzioni; l'impatto che hanno avuto i social media rendicontazione circolare; e la rapida diffusione della disinformazione.

AARO valuta che una parte degli avvistamenti a partire dagli anni '40 abbia rappresentato un'errata identificazione di sistemi spaziali, missilistici e aerei sperimentali e operativi mai visti prima, comprese le tecnologie stealth e la proliferazione di piattaforme di droni. Soprattutto dagli anni Quaranta agli anni Sessanta, gli Stati Uniti furono testimoni di un boom di tecnologie sperimentali guidato dalla Seconda Guerra Mondiale e dalla Guerra Fredda.

- Molte di queste tecnologie si adattano alla descrizione dello stereotipo del Volo Non Identificato Oggetto (UFO). È comprensibile come gli osservatori non abbiano familiarità con questi programmi potrebbe addirittura confondere gli avvistamenti di queste nuove tecnologie come qualcosa di straordinario ultraterreno.
- Insieme a queste aree di ricerca tecnologica convenzionale, l'USG ha avviato il Progetto Manhattan nel 1942. Questo programma operò in segreto e portò alla creazione di diverse "città segrete" negli Stati Uniti per sostenere lo sviluppo della bomba nucleare. Qualsiasi malinteso derivante dall'intenso segreto che circonda questo e programmi simili avrebbe potuto essere frainteso da altri sforzi.

SEZIONE III: Ambito e presupposti

Scopo

Questo HR2 è fornito dal Dipartimento della Difesa in risposta a un requisito stabilito nel National Defense Authorization Act (NDAA) per l'anno fiscale 2023, sezione 6802(j), che afferma: "Non oltre 540 giorni dopo la data di promulgazione dell'autorizzazione all'intelligence Act for Fiscal Year 2023, il Direttore dell'Ufficio presenterà alle commissioni di difesa del Congresso, alle commissioni di intelligence del Congresso e alla leadership del Congresso un rapporto scritto che dettaglia la documentazione storica del governo degli Stati Uniti relativa a fenomeni anomali non identificati. Questo rapporto, ai sensi della legislazione, si basa su atti e documenti dell'IC e del DoD, interviste di storia orale, analisi open source, interviste a funzionari governativi attuali ed ex e archivi classificati e non classificati.

AARO fornirà i suoi risultati al Congresso in due volumi:

- Il volume I contiene i risultati dell'AARO dal 1945 al 31 ottobre 2023 sulla base delle requisiti e:
- Il volume II includerà tutti i risultati derivanti da interviste e ricerche completata dal 1° novembre 2023 al 15 aprile 2024.

AARO ha intervistato circa 30 persone che affermavano di avere informazioni sul presunto coinvolgimento dell'USG nello sfruttamento della tecnologia fuori dal mondo o di essere a conoscenza degli UAP che avrebbero distrutto gli impianti nucleari statunitensi in passato.

Ipotesi

AARO e DoD presuppongono che gli individui trasmettano il loro ricordo accurato della loro percezione degli eventi che hanno osservato o ascoltato. È importante notare che AARO non può scontare né fare affidamento solo sui resoconti degli intervistati a causa delle affermazioni straordinarie contenute nei loro rapporti. Sebbene i resoconti individuali siano importanti, rappresentano solo un elemento del quadro più ampio e forniscono ad AARO l'opportunità di avviare un'indagine. Tuttavia, qualsiasi valutazione finale sulla veridicità di questi resoconti deve essere accompagnata da fatti dimostrabili.

- Alcuni studi suggeriscono che i conti individuali possono essere inaffidabili in quanto soggetti a interpretazione dei dati sensoriali da parte di una persona attraverso il filtro delle sue esperienze, credenze, o stato d'animo durante l'evento. Una persona che segnala un caso potrebbe essere credibile, in che credono che gli elementi del loro resoconto siano accurati. Tuttavia, il loro affidabilità, che è la loro capacità di interpretare accuratamente gli eventi, nonché di ricordarli e trasmettere quegli eventi a causa di una serie di fattori è completamente diverso da loro sincerità intrinseca.¹
- Allo stesso modo, il bias di conferma è un processo cognitivo subconscio riconosciuto mediante il quale una persona tende a cercare e credere a informazioni che supportino la propria ipotesi e a informazioni di sconto che mina la loro ipotesi.²
- AARO rimane aperta a ulteriori informazioni verificabili che potrebbero alterare il conclusioni rese nel Volume I e prenderò nota di eventuali modifiche ai risultati in esso contenuti relazione nel volume II.

Nota sulla nomenclatura "UAP".

L'uso della convenzione di denominazione UAP, sebbene imperfetto, è il modo migliore per caratterizzare la moltitudine di avvistamenti segnalati non identificati. AARO comprende che l'uso di "UAP" per riferirsi a *tutte* le potenziali possibilità fornisce un falso senso di comunanza; come le loro origini, identità, scopo, tipo e minaccia che possono rappresentare. L'unico punto in comune che condividono tutti, almeno inizialmente, è che non sono identificati. Oltre ad essere inizialmente non identificati o erroneamente identificati, droni, palloni aerostatici, aerei, razzi, pennacchi di scarico di razzi, satelliti, infrarossi (IR) aberrazioni, artefatti dei sensori, uccelli, stelle, pianeti, luci indistinte, vaghi ritorni radar, meteore ed effetti ottici, come la parallasse, non hanno nulla in comune.

Supervisione del Congresso

Il Dipartimento della Difesa si impegna a fornire resoconti tempestivi e approfonditi al Congresso e alla trasparenza con il pubblico americano. Sin dalla sua istituzione, l'AARO ha cercato di mantenere il Congresso pienamente e attualmente informato sulle sue attività e sui risultati a tutti i livelli di classificazione. AARO e DoD continueranno a condividere con il Congresso lo stato e i risultati della sua ricerca al livello appropriato di classificazione.

Programma di analisi HR2 di AARO

AARO ha stabilito sei linee di impegno complementari (LOE) per condurre la ricerca HR2 con l'obiettivo di garantire che questo rapporto fornisca un quadro accurato e completo. I LOE sono stati condotti in parallelo e si sono rafforzati a vicenda; un vantaggio in un LOE ha portato a nuove ricerche e attività in un altro. L'obiettivo di AARO era condurre controlli incrociati approfonditi per esaminare tutte le informazioni scoprire e colmare le lacune nella sua comprensione. Questi LOE dovevano:

- **Condurre ricerche open source** sulle affermazioni (tramite interviste storiche) sull'USG indagini, contatti e recupero di UAP, nonché sfruttamento di presunto materiale e tecnologia UAP.

- **Condurre ricerche su programmi classificati** all'interno dell'IC, del Dipartimento della Difesa e tra agenzie convalidare o invalidare eventuali affermazioni di programmi classificati derivati da dati storici interviste.
- **Condurre interviste storiche** di individui che affermano di essere a conoscenza del presunto USG attività legate all'UAP.
- **Collaborare con gli Archivi nazionali degli Stati Uniti** per individuare i dati UAP e perfezionare le richieste basate sulla scoperta di nuove piste derivate da interviste storiche, nonché ricerca open source e classificata.
- **Collaborare con entità commerciali** su società nominate con cui si presume abbia collaborato il governo americano sul recupero degli UAP e sul presunto sfruttamento della tecnologia UAP.
- **Collaborare con gli archivi delle principali agenzie di intelligence e di sicurezza nazionale** come la Defense Intelligence Agency (DIA), la Central Intelligence Agency (CIA), Dipartimento dell'Energia (DOE), National Security Agency (NSA), National Geospatial-Intelligence Agency (NGA), i Servizi e DoD Combatant Comandi.

SEZIONE IV: Resoconti dei programmi investigativi dell'USG UAP dal 1945

Riepilogo

AARO ha esaminato gli sforzi ufficiali dell'USG che coinvolgono UFO/UAP dal 1945. Questa ricerca ha rivelato l'esistenza di circa due dozzine di sforzi investigativi separati, a seconda di come vengono conteggiati. Questi sforzi spaziavano da programmi formali e distinti che impiegano uno staff dedicato con una certa longevità, tra cui: i progetti SAUCER/SIGN, GRUDGE e BLUE BOOK, la DoD UAP Task Force (UAPTF) guidata dalla US Navy (USN), l'Airborne Object Gruppo di sincronizzazione di identificazione e gestione (AOIMSG) e Ufficio per la risoluzione delle anomalie di tutti i domini (AARO). C'erano anche progetti a breve termine che supportavano alcuni di questi programmi consolidati, tra cui: i progetti TWINKLE e BEAR e indagini a breve termine o revisioni di casi specifici, come i due rapporti Roswell dell'USAF.

Inoltre, ci furono sforzi che equivalevano a revisioni esterne a breve termine dei programmi stabiliti dall'USAF; come il gruppo di studio sponsorizzato dalla CIA, il Robertson Panel, il Durant Report e il Condon Report dell'Università del Colorado (appaltato dall'USAF). Alcuni di questi sforzi, inclusi i progetti SAUCER e SIGN, erano strettamente collegati ed erano essenzialmente la stessa organizzazione. Project GRUDGE era il nome dato a due organizzazioni correlate, ma diverse; il secondo, il Progetto GRUDGE riorganizzato, è stato fondato circa un anno dopo lo scioglimento del Progetto GRUDGE originale.

Progetto SAUCER (1946/1947-gennaio 1948)

Background: la data esatta della fondazione di questo primo sforzo così come il suo nome ufficiale e non ufficiale non sono chiari. Secondo una fonte, il generale Nathan Twining, comandante del comando dei servizi tecnici aerei, istituì il progetto SAUCER il 30 dicembre 1947, per

raccogliere e valutare tutte le informazioni relative agli avvistamenti UFO che potrebbero essere interpretate come preoccupanti per la sicurezza nazionale. Il Capitano Edward Ruppelt affermò che il Progetto SAUCER era il nome informale del Progetto SIGN e che gli era stata assegnata un'alta priorità. Tuttavia, in un'intervista con un dipendente del Progetto SIGN, il dipendente ha affermato che il progetto era iniziato un anno prima, nel 1946, e che Progetto SAUCER era il suo nome originale e informale. Le informazioni sono associate a questo sforzo.^{4 3} Una carenza di dati e

Il progetto SAUCER ha indagato su uno dei primi resoconti noti forniti da un privato pilota, Kenneth Arnold. Il pilota affermò che il 23 giugno 1947, mentre volava vicino a Mount Rainier, Washington, vide nove grandi oggetti circolari volare in formazione, oggetti che periodicamente si ribaltavano e viaggiavano a 1.700 miglia all'ora. Paragonò anche le caratteristiche di volo a quelle della "coda di un aquilone cinese".⁵⁶ Arnold descrisse la loro forma come "un aereo a disco". Il suo resoconto è stato ripreso da diversi media ed è emerso il termine "disco volante".

Risultati: il progetto SAUCER non ha trovato prove di tecnologia extraterrestre.

Progetto SIGN (gennaio 1948-febbraio 1949)

Contesto: il progetto SAUCER è stato formalizzato in un programma ufficiale ad alta priorità denominato Progetto SIGN. L'Air Technical Intelligence Center (ATIC) assunse il controllo del progetto SIGN il 23 gennaio 1948. (ATIC divenne in seguito il National Air and Space Intelligence Center - NASIC). L'impulso per questo sforzo era determinare se questi oggetti potessero essere armi segrete sovietiche o oggetti "extra-planetari". Lo staff sembrava fiducioso che dopo alcuni mesi di lavoro si potesse arrivare ad una conclusione. Come parte del loro lavoro, lo staff del Progetto SIGN ha esaminato tutte le informazioni militari sugli armamenti e sulle capacità aeronautiche tedesche per determinare se alcune potessero essere cadute in possesso sovietico.⁸

Risultati : il progetto valutò 243 avvistamenti UFO segnalati e, nel febbraio 1949, concluse che "non è ancora disponibile alcuna prova definitiva e conclusiva che possa dimostrare o confutare l'esistenza di questi oggetti non identificati come velivoli reali di configurazione sconosciuta e non convenzionale". Il SIGN stabilì che quasi tutti erano causati da un'errata interpretazione di oggetti conosciuti, isteria, allucinazioni o bufale.¹⁰ Raccomandava inoltre un controllo continuo dell'intelligence militare sulle indagini su tutti gli avvistamenti. Non è esclusa la possibilità di fenomeni extraterrestri.

- Sebbene il resoconto storico non sia comprovato e derivi da una sola fonte, Lo staff del progetto SIGN alla fine di luglio 1948 presumibilmente redasse, firmò e inviò un rapporto ("Stima della situazione") lungo la catena militare per l'approvazione. Questo rapporto presumibilmente concluse che gli UFO erano di origine "interplanetaria", ma fu respinto dall'USAF Capo di Stato Maggiore Generale Hoyt S. Vandenberg come privo di prove.¹¹
- Questo rapporto respinto potrebbe aver provocato una perdita di fiducia da parte della leadership del Pentagono nello staff del Progetto SIGN che ha portato alla creazione del Progetto GRUDGE, che alcune fonti sostengono che possedessero un pregiudizio istituzionale per sfatare le affermazioni sugli UFO.¹²

Progetto GRUDGE (organizzazione originale) (febbraio-dicembre 1949)

Contesto: il progetto SIGN è stato ribattezzato progetto GRUDGE intorno a febbraio 1949. Secondo quanto riferito, il personale, in particolare quelli che sembravano propendere per la fede nell'origine "interplanetaria" degli UFO, furono espulsi dall'organizzazione. Un resoconto di questo periodo di tempo suggerisce che, a causa della pressione percepita da parte della leadership del Pentagono, il resto del personale che sosteneva questo punto di vista cambiò idea. Questo stesso resoconto afferma che gli obiettivi del Pentagono per il Progetto GRUDGE erano quello di sminuire e spiegare tutte le segnalazioni di UFO.¹³ Il Progetto GRUDGE fu terminato il 27 dicembre 1949, più o meno nello stesso periodo in cui fu pubblicato un rapporto completo sulle sue scoperte. L'USAF non ha smesso di raccogliere e analizzare segnalazioni di UFO; piuttosto, esso ha inserito quel lavoro nei suoi processi di intelligence esistenti. ¹⁴

Risultati: Il progetto GRUDGE ha indagato su 244 segnalazioni di avvistamenti UFO. Non ha scoperto alcuna prova che gli avvistamenti UAP rappresentassero tecnologia straniera; pertanto, questi risultati non rappresentavano una minaccia per la sicurezza nazionale degli Stati Uniti.¹⁵ Il rapporto raccomandava che l'organizzazione venisse ridimensionata e de-enfatizzata perché si credeva che l'esistenza stessa del Progetto GRUDGE alimentasse una "isteria di guerra" nel pubblico. L'USAF successivamente implementò una campagna di affari pubblici progettata per persuadere il pubblico che gli UFO non costituivano nulla di insolito o straordinario. L'obiettivo dichiarato di questo sforzo era alleviare l'ansia del pubblico.¹⁶

- Nell'agosto 1949, l'USAF affermò che i rapporti sugli UFO erano interpretazioni errate fenomeni naturali, aerei costruiti dall'uomo, invenzioni o bufale.¹⁷

Progetto TWINKLE (estate 1949-estate 1950)

Contesto: il progetto TWINKLE è stato istituito nell'estate del 1949 per indagare a serie di rapporti UFO testimoniati da numerosi osservatori in Nevada e New Mexico. Questi UFO furono descritti come "palle di fuoco verdi" che sfrecciavano nel cielo, muovendosi in modi strani e, in almeno un resoconto, la palla di fuoco navigava vicino a un aereo. La letteratura non è chiara se il Progetto TWINKLE fosse ufficialmente supportato dal Progetto GRUDGE originale, ma era gestito da il laboratorio di ricerca di Cambridge dell'USAF. ¹⁸ L'obiettivo di questa indagine era quello di utilizzare più telecamere ad alta potenza vicino a White Sands con la speranza che se fossero state catturate almeno due immagini delle palle di fuoco, si sarebbe potuto discernere la loro velocità, altitudine e tempo.¹⁹

Risultati: questo progetto è riuscito a proteggere solo una telecamera, che veniva spesso spostata tra luoghi in seguito a segnalazioni di palle di fuoco e non è mai stata scattata alcuna fotografia delle palle di fuoco.²⁰

Progetto GRUDGE (Ristabilimento) (ottobre 1951-marzo 1952)

Contesto: alla fine di ottobre 1951, quasi due anni dopo la soppressione del Progetto GRUDGE, la missione UFO dell'USAF fu riorganizzata in un altro programma distinto, anch'esso chiamato Progetto GRUDGE, guidato dal Capitano Ruppelt. Per suo conto, il capitano Ruppelt ha cercato di correggere gli errori del progetto SIGN e del precedente progetto GRUDGE. Il suo obiettivo principale era quello di garantire che non ci fossero "nessuna speculazione selvaggia" e che se il suo staff fosse stato "troppo pro o troppo contro" riguardo all'origine extraterrestre degli UFO, sarebbero stati lasciati andare. Ha affermato di averne sparati tre

personale. Si rese anche conto di aver bisogno di una serie di competenze scientifiche che ottenne attraverso un contratto che soprannominò Progetto BEAR. Il capitano Ruppelt stabilì una politica intesa a promuovere l'obiettività. A differenza del precedente Progetto GRUDGE, ha permesso al suo staff di creare una categoria di casi "sconosciuti" che sperava avrebbe dissuaso la forzatura di una risposta particolare a qualsiasi caso. Il nuovo Progetto GRUDGE ha rivisto tutti i casi precedenti del Progetto SIGN, del vecchio Progetto GRUDGE e del periodo provvisorio ATIC.²¹

Risultati: Il nuovo Progetto GRUDGE ha notato che c'era una certa correlazione tra gli avvistamenti e la pubblicazione di storie sugli UFO nei media. Il capitano Ruppelt ha osservato che c'erano concentrazioni di casi nell'area di Los Alamos-Albuquerque, Oak Ridge, White Sands, luoghi dello Strategic Air Command, porti e siti industriali.²²

- Non è stata scoperta alcuna prova dell'origine extraterrestre degli UFO/UAP.

Progetto BEAR (fine 1951-fine 1954)

Background: Progetto BEAR era un nome informale dato dal Capitano Ruppelt, capo del Progetto GRUDGE, a un contratto da lui creato con il Battelle Memorial Institute (BMI) per fornire supporto scientifico al nuovo Progetto GRUDGE. BMI ha fornito supporto tecnico, ha studiato l'affidabilità del ricordo delle informazioni degli intervistati dagli avvistamenti UFO, ha creato un questionario di debriefing migliorato per gli osservatori e ha sviluppato un sistema computerizzato di schede perforate. Questo sistema ha aiutato automatizzare lo studio statistico di tutti i rapporti sugli UFO presenti nel patrimonio del Progetto GRUDGE e di quelli del Progetto BLUE BOOK.²³ BMI ha pubblicato un rapporto sotto la copertura di ATIC per mantenere il suo anonimato. Completato alla fine del 1954, il rapporto era intitolato "Rapporto speciale n. 14".²⁴

Risultati: Il rapporto del Progetto BEAR si basava su un'analisi statistica degli avvistamenti UFO e contenevano grafici che ne mostravano la frequenza e la distribuzione per ora, data, posizione, forma, colore, durata, azimut ed elevazione. Ha concluso che tutti i casi che disponevano di dati sufficienti erano risolti e facilmente spiegabili. Il rapporto ha valutato che se fossero disponibili più dati sui casi contrassegnati come sconosciuti, anche la maggior parte di questi casi potrebbe essere spiegata. Si concluse inoltre che era altamente improbabile che qualcuno di questi casi rappresentasse una tecnologia al di là delle loro "conoscenze scientifiche attuali".²⁵

Gruppo di studio speciale della CIA (1952)

Contesto: dopo un aumento degli avvistamenti UFO nel 1952, in particolare quelli che attirarono l'attenzione diffusa nell'area di Washington, DC durante quell'estate, il vicedirettore per l'intelligence della CIA, Robert Amory Jr., incaricò l'Ufficio dell'intelligence scientifica della CIA (OSI) Divisione di Fisica ed Elettronica per esaminare i casi UFO. A. Ray Gordon ha preso la guida di questo progetto, e il gruppo di studio da lui istituito ha esaminato tutti i dati dell'ATIC (dai progetti SIGN a GRUDGE).²⁶

Risultati: il gruppo di studio ha valutato che il 90% dei rapporti erano spiegabili e il restante 10% equivaleva ad affermazioni "incredibili", ma ha rifiutato l'idea che rappresentassero tecnologia sovietica o extraterrestre. Il gruppo studiò anche la stampa sovietica e non trovò segnalazioni di UFO, portando il gruppo a supporre che i sovietici stessero deliberatamente sopprimendo tali oggetti.

rapporti. Il Gruppo di Studio riteneva inoltre che i sovietici potessero utilizzare le segnalazioni di UFO per creare isteria negli Stati Uniti o sovraccaricare il sistema di allarme rapido degli Stati Uniti.²⁷

- Nel dicembre 1952, H. Marshall Chadwell, vicedirettore dell'OSI, informò il Direttore della Central Intelligence (DCI), Walter Bedell Smith, sul tema degli UFO. Chadwell ha sollecitato l'azione perché era convinto che "stava succedendo qualcosa che richiedeva attenzione immediata" e che "gli avvistamenti di oggetti inspiegabili a grandi altitudini e che viaggiavano ad alta velocità nelle vicinanze delle principali installazioni di difesa statunitensi sono di natura tale da essere non imputabili a fenomeni naturali o a veicoli aerei di tipo noto".

28

- Il materiale originale non suggerisce che Smith credesse che questi avvistamenti fossero di origine extraterrestre, ma solo che credeva che non fossero fenomeni naturali o tecnologia concorrente conosciuta. Dal materiale originale non è chiaro il motivo per cui Chadwell sembrava avere un punto di vista diverso da quello del gruppo di studio. È possibile che sospettasse che i rapporti sugli UFO rappresentassero una tecnologia sovietica sconosciuta e quindi rappresentassero una minaccia alla sicurezza nazionale. Le sue preoccupazioni e il suo interesse per l'argomento hanno portato alla creazione del Robertson Panel.

Il pannello Robertson (gennaio 1953)

Background: H. Marshall Chadwell ha sponsorizzato clandestinamente la creazione di un gruppo di revisione scientifica sugli UFO guidato dal fisico del California Institute of Technology, HP Robertson.

Questa azione faceva seguito a una raccomandazione del Comitato consultivo sull'intelligence della CIA di avvalersi dei servizi di "scienziati selezionati per rivedere e valutare le prove disponibili alla luce delle teorie scientifiche pertinenti" . fisica dell'energia, radar, elettronica e geofisica.³⁰

Risultati: il gruppo di esperti ha esaminato tutti i dati dell'USAF e ha concluso che la maggior parte dei rapporti lo avevano spiegazioni ordinarie. La commissione ha concluso all'unanimità che non vi era alcuna prova di una minaccia diretta alla sicurezza nazionale degli Stati Uniti da parte degli UFO o che fossero di origine extraterrestre.

- Il comitato, tuttavia, si preoccupava dello scoppio dell'isteria di massa e di come ciò I sovietici potrebbero sfruttarlo. Hanno raccomandato al governo americano di utilizzare vari canali per sfatare i rapporti sugli UFO e hanno suggerito di monitorare le organizzazioni nazionali di appassionati di UFO.³¹
- Il Gruppo Robertson ha discusso la totale mancanza di recupero di qualsiasi "hardware" derivante da "avvistamenti UFO inspiegabili" che ha contribuito alla sua valutazione che gli UFO segnalati non erano né una minaccia straniera né di origine extraterrestre.³²

Il Rapporto Durant (febbraio 1953)

Contesto: l'ufficiale della CIA Frederick Durant ha redatto un rapporto per il vicedirettore della CIA dell'OSI sul lavoro e sui risultati del Robertson Panel. Il memorandum di Durant forniva una breve storia del panel e un supplemento non ufficiale che conteneva commenti e suggerimenti dei membri che non avevano incluso nel rapporto finale.³³

Risultati: il rapporto non ha offerto risultati distinti o separati degni di nota e per lo più ha riassunto i risultati del Robertson Panel.³⁴

Progetto BLUE BOOK (marzo 1952–dicembre 1969)

Background: Il Direttore dell'Intelligence dell'USAF, il Maggiore Generale Charles P. Cabell, fondò il Progetto BLUE BOOK per studiare i fenomeni UFO. Con sede presso la base aeronautica di Wright-Patterson vicino a Dayton, Ohio, il progetto BLUE BOOK è stata l'indagine sugli UFO/UAP più lunga. Fu guidato successivamente dal capitano Edward J. Ruppelt (l'ex direttore del progetto riorganizzato GRUDGE), dal capitano Charles Hardin, dal capitano George T. Gregory, dal tenente colonnello (tenente colonnello) Roger J. Friend e dal tenente colonnello Hector Quintanilla, Jr. L'USAF ha registrato 12.618 avvistamenti UFO tra gli anni 1947-1969. J. Allen Hynek è stato il ricercatore scientifico principale.³⁵

Il progetto BLUE BOOK ha organizzato i suoi casi in una delle tre categorie: **identificati, dati insufficienti e non identificati**. Per i rapporti classificati come identificati, lo staff del progetto BLUE BOOK ha utilizzato il seguente schema di categorizzazione:

- **Avvistamenti astronomici:** consistevano di stelle luminose, pianeti, comete, palle di fuoco, meteore, stelle filanti aurorali e altri corpi celesti. Se osservati attraverso foschia, leggera nebbia, nuvole in movimento o altre oscurazioni o condizioni insolite, i pianeti: compresi Venere, Giove e Marte, venivano spesso segnalati come UFO.
- **Palloni:** comprendevano palloni meteorologici, radiosonde e grandi palloni da ricerca con diametro fino a 300 piedi, che insieme rappresentavano diverse migliaia di casi. Ogni giorno venivano rilasciati palloncini da aeroporti militari e civili, stazioni meteorologiche e attività di ricerca. Riflesso del sole sui palloncini all'alba e al tramonto a volte ha prodotto strani effetti che hanno portato a molti rapporti sugli UFO. I grandi palloncini possono muoversi a velocità di oltre 100 miglia all'ora quando si trovano in correnti di vento ad alta quota.
- **Aerei:** secondo il Progetto BLUE BOOK, vari aerei rappresentano un'altra importante fonte di rapporti sugli UFO; soprattutto in condizioni atmosferiche avverse. Lo staff ha osservato che, se osservato ad alta quota e a distanza, il riflesso del sole sulle superfici degli aerei può farli apparire come "a disco" o "a forma di razzo". Hanno anche notato che le scie di vapore o di condensa degli aerei a reazione a volte sembrano brillare di rosso fuoco o arancione quando riflettono la luce solare.
- **Postcombustori:** le fiamme luminose dei postcombustori degli aerei a reazione venivano spesso segnalate come UFO poiché potevano essere visti da grandi distanze quando l'aereo non era visibile.
- Altre risoluzioni sugli UFO includevano **miraggi stellari, satelliti, missili, riflessi, proiettori, uccelli, aquiloni, false indicazioni radar, fuochi d'artificio, razzi** e alcune **bufale** confermate .³⁶

Il Segretario dell'Aeronautica Militare Robert C. Seamans, Jr. annunciò la conclusione del Progetto BLUE BOOK il 17 dicembre 1969.³⁷

AARO ha collaborato con gli Archivi nazionali degli Stati Uniti per esaminare i documenti del progetto BLUE BOOK dell'USAF, che si è protratto dal 1947 al 1969. Questa ricerca ha rappresentato una sfida significativa a causa del volume della documentazione pari a 7.252 file contenenti un totale di 65.778 documenti digitali. La stragrande maggioranza dei file è popolata con USAF documentazione. Alcuni casi contengono ritagli multimediali e immagini, ma questi casi sono rari.

Risultati: il progetto BLUE BOOK ha stabilito che:

- Nessun UFO segnalato, indagato e valutato dall'USAF ne ha dimostrato alcuna indicazione di una minaccia alla sicurezza nazionale.
- Non è stata presentata o scoperta dall'USAF alcuna prova che gli avvistamenti rappresentassero sviluppi o principi tecnologici oltre la portata delle conoscenze scientifiche attuali.
- Non c'erano prove che indicassero che gli avvistamenti classificati come non identificati lo fossero "veicoli extraterrestri".
- Dei 12.618 avvistamenti nel patrimonio del Progetto BLUE BOOK, 701 sono stati classificati come non identificato e mai risolto.3839

Valutazione della CIA sugli UFO (1964)

Contesto: in seguito alle discussioni ad alto livello della Casa Bianca su cosa fare se fosse stata scoperta l'intelligenza aliena o se si fosse verificata una nuova epidemia di avvistamenti UFO, il DCI John McCone ha incaricato la CIA di aggiornare la sua valutazione degli UFO. La divisione scientifica della CIA acquisì ufficialmente le informazioni sui casi di avvistamento UFO dal direttore del Comitato nazionale di investigazione sui fenomeni aerei (NICAP), un'organizzazione privata fondata nel 1956. 40

Risultati: Donald F. Chamberlain, vicedirettore dell'OSI, informò successivamente McCone che poco era cambiato dall'inizio degli anni '50; non c'erano ancora prove che gli UFO rappresentassero una minaccia per la sicurezza degli Stati Uniti o che fossero di "origine straniera". 41

Comitato O'Brien (1964)

Background: Dr. Brian O'Brien, membro del comitato consultivo scientifico dell'USAF, ha presieduto la revisione ad hoc dell'USAF del progetto BLUE BOOK. Del comitato faceva parte Carl Sagan, un eminente astronomo della Cornell University.42

Risultati: il rapporto del comitato affermava che gli UFO non minacciavano la sicurezza nazionale degli Stati Uniti e che non è stato possibile trovare alcun caso di UFO che rappresentasse progressi tecnologici o scientifici al di fuori del quadro terrestre. La raccomandazione principale del comitato era che questo argomento meritasse un'intensa ricerca accademica e che un'università di alto livello dovesse condurre lo studio.43

Il Rapporto Condon (aprile 1968)

Background: il dottor Edward U. Condon, fisico ed ex direttore del National Bureau of Standards, è stato il direttore scientifico di uno studio di 18 mesi sui "dischi volanti" finanziato con un contratto USAF da 325.000 dollari con l'Università del Colorado. Questo pannello ha preso una strada stretta e

visione in qualche modo unica degli sforzi investigativi sugli UFO, concentrandosi principalmente sulla questione se i fenomeni UFO meritassero o meno una ricerca scientifica formale in termini di ricerca accademica o sponsorizzata dall'USG e nelle scuole secondarie. Il comitato ha affermato che il suo mandato non includeva lo studio dei fenomeni UFO come potenziale rischio per gli interessi della sicurezza nazionale degli Stati Uniti.⁴⁴ Tra gli altri compiti, ha esaminato attentamente 59 casi di studio specifici.⁴⁵

Risultati: il rapporto del panel afferma che: "La nostra conclusione generale è che nulla è avvenuto provengono dallo studio degli UFO negli ultimi 21 anni che ha aggiunto alla conoscenza scientifica. Un'attenta considerazione dei dati a nostra disposizione ci porta a concludere che ulteriori studi approfonditi sugli UFO probabilmente non possono essere giustificati nell'aspettativa che la scienza possa fare progressi in tal modo". Il comitato ha messo in guardia contro il sostegno agli articoli scientifici su questo argomento e ha raccomandato agli insegnanti di non dare credito agli studenti per aver letto letteratura e materiali sugli UFO.⁴⁶

- Il panel ha inoltre indagato e studiato un piccolo numero di casi di presunti danni fisici prove di visite UFO, da impronte sul terreno e residui presumibilmente lasciati dietro dagli atterraggi degli UFO (come una polvere bianca e fili eterei soprannominati "capelli d'angelo") – ai detriti metallici. Il pannello ha trovato spiegazioni ordinarie per ciascuno di essi questi casi. Alcuni di questi casi hanno avuto origine in Brasile, Norvegia e Washington, DC⁴⁷
- La commissione ha indagato su un'affermazione fatta dall'emittente radiofonica Frank Edwards in un caso del 1966 libro secondo cui un pezzo di un UFO fu recuperato vicino a Washington, DC nell'estate del 1952 durante il picco di avvistamenti UFO sul Campidoglio degli Stati Uniti in luglio e agosto. Lui ha affermato che un jet dell'USN ha sparato su un disco luminoso di due piedi di diametro e ha spostato un frammento da mezzo chilo recuperato da una squadra di terra. Il progetto BLUE BOOK era non a conoscenza di questa affermazione. L'USAF e l'USN non hanno trovato segnalazioni di incidenti con armi ingaggio con un UFO quell'estate, nessun aereo dell'USN era presente e si ritirarono L'ufficiale che era la fonte originaria del reclamo era andato in pensione prima dell'estate del 1952, anno in cui si sarebbe verificato l'evento.⁴⁸
- Nel 1966 Edwards affermò anche che l'USG aveva prestato il canadese frammenti governativi di un UFO presumibilmente recuperato. Non è chiaro se questo l'affermazione era collegata al presunto incidente di Washington, DC. Sosteneva inoltre che il Dott. Vannevar Bush, un eminente inventore, scienziato dell'industria della difesa e fondatore della La National Science Foundation, ha guidato lo sforzo di studiare il frammento. Il pannello Condon determinato che queste affermazioni molto probabilmente erano false.⁴⁹

Valutazione dell'Accademia Nazionale delle Scienze del Rapporto Condon (fine 1968)

Contesto: dopo che il Rapporto Condon fu criticato da alcuni scienziati, tra cui il dottor Hynek del Progetto BLUE BOOK, un comitato della National Academy of Sciences (NAS) fu incaricato alla fine del 1968 di esaminare il rigore, la metodologia e le conclusioni del Rapporto Condon.

Il comitato non ha condotto una propria indagine sulla validità dei rapporti sugli UFO.

50

Risultati: la revisione del NAS ha concluso che: "Siamo unanimi nel ritenere che ciò è stato uno sforzo molto credibile per applicare...le tecniche della scienza alla soluzione del problema degli UFO."51

Incarico dell'amministrazione Carter alla National Aeronautics and Space Administration (NASA) (1977)

Background: il Dr. Frank Press, consigliere scientifico del presidente Jimmy Carter, inviò una lettera al Dr. Robert Frosch, amministratore della NASA, il 21 luglio 1977, suggerendo che la NASA formasse un gruppo per vedere se ci fossero state nuove scoperte significative sugli UFO dopo il Rapporto Condon.

Risultati: cinque mesi dopo, la NASA ha risposto affermando che non era giustificato "to" avviare un'attività di ricerca in questo settore o convocare un simposio sull'argomento". 52

Indagini/inchieste su Roswell (1992-2001)

Il presidente Clinton e il capo dello staff Podesta chiedono informazioni su Roswell (1992-2001)

Il rapporto Roswell: realtà contro finzione nel deserto del New Mexico (1995)

Il rapporto del GAO Roswell (1995)

Il rapporto Roswell: caso chiuso (1997)

Contesto: secondo quanto riportato dalla stampa, il presidente Clinton ha incaricato l'ex nazionale Il consigliere per la sicurezza Sandy Berger per determinare se l'USG deteneva alieni o tecnologia aliena. Il presidente Clinton ha dichiarato: "Per quanto ne so, un'astronave aliena non si è schiantata a Roswell, nel New Mexico, nel 1947... se l'USAF ha recuperato corpi alieni, non me ne hanno parlato... e voglio saperlo." 53

Nel 1993, il membro del Congresso Steven H. Schiff (R-New Mexico) fece domande sull'incidente di Roswell al Dipartimento della Difesa. L'incidente di Roswell si riferisce al recupero nel luglio 1947 di detriti metallici e di gomma da un pallone militare precipitato vicino al personale dell'aerodromo militare di Roswell che scatenò teorie di cospirazione e afferma che i detriti provenivano da un'astronave aliena e facevano parte di un insabbiamento del governo americano. Chiese al General Accounting Office (GAO) (successivamente ribattezzato Government Accountability Office) di determinare i requisiti per la segnalazione di incidenti aerei, come l'incidente vicino a Roswell, e di identificare eventuali documenti governativi riguardanti l'incidente di Roswell.54

L'USAF ha condotto una ricerca sistematica di numerosi archivi e centri di documentazione in supporto dell'audit del GAO su Roswell. Nell'ambito di questa revisione, l'USAF ha anche intervistato numerose persone che potrebbero essere state a conoscenza degli eventi. Il segretario dell'aeronautica militare Sheila E. Widnall li ha liberati da qualsiasi obbligo di sicurezza che potrebbe aver limitato la condivisione dei file informazione. L'USAF pubblicò poi *il Rapporto Roswell* nel 1995, che includeva: "The Rapporto della ricerca dell'aeronautica americana sull'incidente di Roswell" del colonnello Richard L. Weaver e la "Sinossi dei risultati della ricerca sui palloncini" del primo tenente James McAndrew. 55

Risultati: il rapporto affermava che la ricerca dell'USAF non aveva individuato o sviluppato alcuna informazione che indicasse che l'"Incidente di Roswell" fosse un evento UFO, né vi era alcuna "copertura"

up” da parte dell'USG. Piuttosto, i materiali recuperati vicino a Roswell erano compatibili con un pallone del tipo utilizzato nell'allora classificato Project Mogul. Nessun documento ha mostrato alcuna prova che l'USG abbia recuperato alieni o materiale extraterrestre.⁵⁶

- L'USAF ha successivamente pubblicato un rapporto successivo nel 1997, *The Roswell Report: Case Closed*, con materiali e analisi aggiuntivi che supportavano la sua conclusione secondo cui i detriti recuperati vicino a Roswell provenivano dal programma di trasporto su palloni aerostatici dell'aeronautica militare statunitense.⁵⁷
- Sono stati testati i presunti corpi “alieni” segnalati da alcuni nel deserto del New Mexico manichini trasportati in alto dai palloni ad alta quota dell'aeronautica militare americana per la ricerca scientifica.⁵⁸
- I resoconti di unità militari che presumibilmente recuperarono un disco volante e il suo “equipaggio” erano descrizioni del personale dell'aeronautica militare impegnato nelle operazioni di recupero dei manichini. Le affermazioni di “corpi alieni” presso l'ospedale dell'aeronautica militare di Roswell (RAAF) furono molto probabilmente il risultato della fusione di due incidenti separati: un incidente aereo KC-97 del 1956 in cui persero la vita 11 membri dell'aeronautica; e un incidente con un pallone aerostatico nel 1959 in cui rimasero feriti due piloti dell'aeronautica.⁵⁹

Il rapporto del GAO del 1995 sui risultati della sua indagine ha rilevato che i regolamenti dell'aeronautica militare americana del 1947 richiedevano che i rapporti sugli incidenti aerei fossero conservati in modo permanente. Quattro incidenti aerei furono segnalati dall'aeronautica militare nel New Mexico nel luglio 1947. Tutti coinvolsero aerei militari e si verificarono dopo l'8 luglio 1947, la data in cui l'ufficio informazioni pubbliche della RAAF riportò per la prima volta lo schianto e il recupero di un "disco volante" vicino a Roswell. . L'esercito non ha segnalato incidenti aerei nel New Mexico quel mese. I funzionari dell'USAF riferirono al GAO che non vi era alcun obbligo di preparare un rapporto sullo schianto di un pallone nel 1947.⁶⁰

Programma applicativo per sistemi di armi aerospaziali avanzati (AAWSAP) (2009–2012) /

Programma avanzato di identificazione delle minacce aerospaziali (AATIP)

Contesto: sotto la direzione del leader della maggioranza al Senato Harry Reid (D-NM), i Defence Stanziamenti Acts degli anni fiscali 2008 e 2010 hanno stanziato 22 milioni di dollari affinché la DIA valutasse le minacce aerospaziali avanzate straniere a lungo termine e oltre l'orizzonte al Stati Uniti. In coordinamento con l'Ufficio del Sottosegretario alla Difesa per l'intelligence, la DIA ha istituito nel 2009 l'AAWSAP, noto anche come AATIP. Il contratto per questo programma gestito dalla DIA è stato assegnato a un'organizzazione del settore privato.⁶¹

[Nota sui nomi dei programmi: i nomi AAWSAP e AATIP sono stati usati in modo intercambiabile per il nome di questo programma, anche sulla documentazione ufficiale. A differenza di AAWSAP, AATIP non è mai stato un programma ufficiale del Dipartimento della Difesa. Tuttavia, dopo che AAWSAP è stato cancellato, il soprannome AATIP è stato utilizzato da alcuni individui associati a una comunità di interesse UAP informale e non ufficiale all'interno del Dipartimento della Difesa che ha ricercato avvistamenti UAP da osservatori militari come parte delle loro mansioni lavorative accessorie. Questo sforzo non era un programma ufficiale riconosciuto e non aveva personale o budget dedicati.]

- Lo scopo principale di AAWSAP/AATIP era quello di indagare successivamente sul potenziale tecnologie aerospaziali di nuova generazione in 12 aree specifiche, come il sollevamento avanzato,

propulsione, uso di materiali e controlli non convenzionali e firma 62
riduzione.

- Sebbene l'indagine sugli UFO/UAP non fosse specificatamente delineata nel contratto

dichiarazione di lavoro, l'organizzazione del settore privato selezionata ha condotto la ricerca sugli UFO con il supporto del responsabile del programma DIA.

Questa ricerca includeva: l'esame di nuovi casi e casi molto più vecchi del Progetto BLUE BOOK, la gestione di gruppi di debriefing e investigativi e proposte per creare laboratori per esaminare eventuali casi recuperati .

Materiali sugli UFO.

- AAWSAP/AATIP ha anche indagato su un presunto hotspot di UAP e attività paranormali in una proprietà nello Utah, che all'epoca era di proprietà del capo dell'organizzazione del settore privato, esaminando anche rapporti di "figure ombra" e

"creature" ed esplorando la "visione remota" e le "anomalie della coscienza umana".

L'organizzazione prevedeva inoltre di assumere sensitivi per studiare i "fenomeni interdimensionali" che si ritiene appaiano frequentemente in quel luogo.⁶⁴

- La DIA non ha richiesto, né autorizzato specificatamente, questo lavoro attraverso l'istituzione di un dipendente della DIA e ha gestito il contratto con l'organizzazione del settore privato. 65

- Il 24 giugno 2009, il senatore Reid ha inviato una lettera all'allora vice segretario alla Difesa William Lynn III richiede che AAWSAP/AATIP diventi un programma di accesso speciale del Dipartimento della Difesa. Il vice segretario Lynn rifiutò di farlo sulla base della raccomandazione dell'allora sottosegretario alla Difesa per l'intelligence, James R. Clapper, Jr., secondo cui tale designazione non era giustificata.⁶⁶

- Appena prima dell'annullamento del programma da parte del Dipartimento della Difesa, l'organizzazione del settore privato proposto come una nuova linea di impegno per ospitare una serie di "dibattiti intellettuali" presso gli istituti accademici per influenzare il dibattito pubblico, che includeva l'assunzione di reporter di supporto e moderatori di celebrità. L'obiettivo di questa campagna di pubbliche relazioni proposta era di presumere che "le visite ET siano vere" e che i moderatori avrebbero guidato il dibattito

lontano dalle "discussioni senza uscita" e dal "palustre" relativo alla discussione delle "prove".⁶⁷

Uno degli obiettivi dichiarati di questa proposta era quello di aumentare l'interesse pubblico per la

"divulgazione" del governo sul "tema ET" ed esplorare le conseguenze della divulgazione sul pubblico.⁶⁸

Risultati: il contratto AAWSAP/AATIP con l'organizzazione del settore privato ha prodotto documenti esplorativi riguardanti le 12 aree scientifiche incaricate nella dichiarazione di lavoro del contratto.

Questi articoli scientifici non sono mai stati sottoposti a una revisione paritaria approfondita.

- AARO deve ancora scoprire qualsiasi altro lavoro sostanziale sul caso UAP condotto da AAWSAP/AATIP. Invece, AAWSAP/AATIP ha esaminato un gran numero di casi privati e del Progetto BLUE BOOK e ha condotto interviste ad osservatori dell'UAP e ha condotto lavori non correlati su presunte attività paranormali presso la proprietà dell'organizzazione del settore privato nello Utah.

- AAWSAP/AATIP è stato chiuso nel 2012 una volta completati i suoi risultati

a causa delle preoccupazioni della DIA e del Dipartimento della Difesa riguardo al progetto.

- Dopo la chiusura di AAWSAP/AATIP, i suoi sostenitori hanno tentato di farlo senza successo convincere il DHS a supportare una nuova versione di questo sforzo denominata KONA BLUE.

Task Force sui fenomeni aerei non identificati (UAPTF) (agosto 2020-novembre 2021)

Contesto: il vice segretario alla Difesa David L. Norquist ha approvato la proposta istituzione dell'UAPTF nell'agosto 2020. Sotto la conoscenza dell'Ufficio del Sottosegretario alla Difesa per l'intelligence e la sicurezza (USD(I&S)), il Dipartimento della Marina è stato incaricato di guidare la task force. È stato istituito per migliorare la comprensione e ottenere informazioni dettagliate sulla natura e le origini dell'UAP. La missione della task force era quella di rilevare, analizzare e catalogare gli UAP che potrebbero potenzialmente rappresentare una minaccia per la sicurezza nazionale degli Stati Uniti.⁶⁹

Risultati: l'UAPTF ha contribuito a standardizzare, destigmatizzare e aumentare il volume dell'UAP segnalazione. Il suo lavoro ha inoltre contribuito a calibrare i sensori per migliorare la qualità dei dati raccolti. I suoi metodi e processi hanno portato direttamente all'identificazione dei palloni aerostatici ad alta quota della Repubblica popolare cinese (RPC) che hanno sorvolato gli Stati Uniti continentali.⁷⁰

Valutazione Preliminare: Fenomeni Aerei Non Identificati (Giugno 2021)

Contesto: Rapporto del Senato 116-233, che accompagna l'Intelligence Authorization Act per l'anno fiscale 2021, ha ordinato all'Ufficio del Direttore dell'intelligence nazionale (ODNI) in consultazione con il Segretario della Difesa di presentare una valutazione dell'intelligence sulla minaccia rappresentata dall'UAP e di riferire sui progressi compiuti dall'UAPTF nella comprensione di questa minaccia.

Risultati: la valutazione preliminare ha concluso che: (1) la quantità limitata di resoconti di alta qualità sugli UAP ostacola la capacità di trarre conclusioni definitive sulla loro natura o intento; (2) in un numero limitato di incidenti, secondo quanto riferito, gli UAP sembravano mostrare caratteristiche di volo insolite; sebbene tali osservazioni potrebbero essere il risultato di errori dei sensori, spoofing o percezione errata dell'osservatore e richiedono un'analisi rigorosa aggiuntiva; (3) esistono probabilmente più tipi di UAP che richiedono spiegazioni diverse in base alla gamma di aspetti e comportamenti descritti nei rapporti disponibili; (4) L'UAP può porre problemi di sicurezza dello spazio aereo e una sfida alla sicurezza nazionale degli Stati Uniti; e (5) il consolidamento coerente dei rapporti provenienti da tutto il Regno Unito, la standardizzazione dei rapporti, l'aumento della raccolta e dell'analisi e un processo semplificato per lo screening di tutti questi rapporti rispetto a un'ampia gamma di dati governativi pertinenti consentiranno un'analisi più sofisticata dell'UAP.⁷¹

Gruppo di sincronizzazione per l'identificazione e la gestione degli oggetti in volo (AOIMSG) / Comitato di gestione esecutiva per l'identificazione e la gestione degli oggetti in volo (AOIMEXEC) (novembre 2021-giugno 2022)

Contesto: il vice segretario alla Difesa, in consultazione con il direttore dell'intelligence nazionale (DNI), ha ordinato all'USD (I&S) di istituire l'AOIMSG per succedere all'USN UAPTF.⁷²

Risultati: l'organizzazione ha contribuito ad avviare la sincronizzazione degli sforzi in tutto il Dipartimento e il più ampio USG per rilevare, identificare e attribuire oggetti di interesse in "Speciale". Use Airspace", nonché per valutare e mitigare eventuali minacce associate alla sicurezza del volo e

sicurezza nazionale.⁷³ L'AOIMSG non aveva raggiunto la capacità operativa iniziale prima che la successiva legislazione della NDAA per l'anno fiscale 2022 ne portasse la ridenominazione in AARO e l'assegnazione di una serie di missioni ampliate.

UAP Independent Study Team (UAPIST) (giugno 2022-settembre 2023)

Contesto: la NASA ha istituito l'UAPIST come gruppo subordinato del suo comitato consultivo per le scienze della terra, istituito in conformità con la legge sul comitato consultivo federale. L'UAPIST ha esaminato l'UAP da una prospettiva scientifica, concentrandosi su come la NASA può utilizzare i dati e gli strumenti scientifici per ottenere una migliore comprensione dell'UAP. IL

Assistente vice amministratore associato per la ricerca presso la direzione della missione scientifica della NASA era responsabile dell'orchestrazione dello studio. Il gruppo di studio indipendente è stato presieduto dal Presidente della Simons Foundation e comprendeva membri dell'USG, del mondo accademico e del settore privato.⁷⁴

Risultati: la NASA ha pubblicato il suo rapporto nel settembre 2023. Il rapporto si concentrava sulla scoperta dei migliori flussi di dati disponibili e rilevabili per risolvere i casi UAP. Non si è concentrato sul fatto se gli UAP fossero o meno di origine extraterrestre. La NASA ha anche istituito una posizione di Direttore della ricerca UAP.

Ufficio per la risoluzione delle anomalie in tutti i domini (AARO) (istituito il 15 luglio 2022)

Contesto: in risposta alla NDAA per l'anno fiscale 22, il Vice Segretario alla Difesa, in coordinamento con il DNI, ha trasmesso indicazioni all'USD (I&S) rinominando l'AOIMSG in AARO e ampliandone la portata e la missione.

⁷⁵ AARO si è organizzata attorno a quattro funzioni (analisi, operazioni, scienza e tecnologia (S&T) e comunicazioni strategiche). AARO sta sviluppando pratiche commerciali analitiche IC e S&T, implementando un piano di test scientifici, implementando un programma sicuro di debriefing degli intervistati e sta lavorando per standardizzare la raccolta e il reporting degli UAP tra il Dipartimento della Difesa e l'IC.

Risultati: in linea con la direzione del Congresso, AARO fornisce rapporti trimestrali, briefing semestrali e una relazione annuale al Congresso in coordinamento con l'ODNI. Inoltre, il 12 gennaio 2023, l'ODNI ha presentato al Congresso la relazione annuale 2022 sui fenomeni aerei non identificati. Questo rapporto è stato redatto in collaborazione con AARO e sulla base dei dati di AARO.

- Il rapporto affermava che al 30 agosto 2022 c'erano un totale di 510 segnalazioni di UAP. Ciò includeva i 144 rapporti UAP coperti durante i 17 anni di reporting inclusi nella valutazione preliminare dell'ODNI, nonché 247 nuove relazioni e 119 relazioni che successivamente sono stati scoperti o denunciati.
- Il rapporto afferma inoltre che gli eventi UAP continuano a verificarsi in aree riservate o sensibili spazio aereo, evidenziando possibili preoccupazioni per la sicurezza del volo o per la raccolta di avversari attività.⁷⁶

- Il direttore dell'AARO ha riferito al Congresso che la maggior parte dei casi riguarda l'AARO le partecipazioni hanno una spiegazione ordinaria e che AARO non ha visto alcuna prova che nessuno di questi casi rappresenti tecnologia extraterrestre.
- ***Di tutti i rapporti che AARO ha indagato e analizzato, nessuno rappresenta tecnologia extraterrestre o extra-mondo. Una piccola percentuale di casi presenta caratteristiche potenzialmente anomale o caratteristiche preoccupanti. AARO ha tenuto il Congresso pienamente e attualmente informato sui suoi risultati. La ricerca di AARO continua su questi casi.***

Sforzi investigativi esteri e accademici

AARO ha esaminato altri sette gruppi investigativi e programmi UAP sponsorizzati da un'università statunitense, Regno Unito, Canada e Francia. Di questi sforzi, un rapporto non ufficiale del governo canadese nei primi anni '50 affermava che gli UFO erano di origine extraterrestre e il direttore del programma affermava di essere in contatto con gli alieni. Questa posizione sembrava riflettere le opinioni del direttore dell'iniziativa e non è stata approvata o sostenuta dal governo canadese.

- **Lo Sturrock Panel** (1998) dell'Università di Stanford non ha trovato prove convincenti dell'origine extraterrestre degli UFO/UAP.⁷⁷
- Il **Flying Saucer Working Party** del Regno Unito (1950–1951) ha concluso ciò “i dischi volanti non esistevano.”⁷⁸
- Il Canada **Sky Project** (2023) è attualmente in corso e il programma pubblicherà i suoi risultati nel 2024.⁷⁹
- Il progetto canadese **Second Storey** (1952-1954), un comitato consultivo che consigliava il governo, non raggiunse mai conclusioni significative.⁸⁰
- Il **Progetto Magnet** canadese (1950-1954) fu gestito dall'ingegnere del Dipartimento dei Trasporti Wilbert B. Smith. Smith valutò che gli UFO fossero di origine extraterrestre e che volassero grazie al magnetismo. Smith credeva di essere in contatto personale con esseri extraterrestri attraverso la telepatia e i “raggi tensoriali”. Smith, in un'intervista già nel 1961, affermò che nel 1952 l'USAF gli prestò un pezzo di un UFO da studiare. Affermò anche che era composto da ortosilicato di magnesio. Il governo canadese ha chiuso il progetto, affermando che non vi erano risultati definitivi dalla ricerca. Smith ha ammesso che le sue convinzioni riguardo agli UFO erano solo sue e non erano la posizione ufficiale del governo.⁸¹
- Il governo francese ha sponsorizzato tre programmi investigativi completi: Groupe d'Etude et d'Information sur les Phénomènes Aérospatiaux Non-identifiés (GEPAN, 1977-1987), Service d'Expertise des Phénomènes de Rentrées Atmosphériques (SEPRA, 1988-2004), e una nuova versione denominata Groupe d'Etudes et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non-identifiés (GEIPAN) fondato nel 2005. Quando si è sciolto, la SERPA ha concluso che la stragrande maggioranza dei casi

possiedono spiegazioni ordinarie, mentre il 28% dei casi è rimasto irrisolto.

Nessuna di queste organizzazioni ha trovato prove di visite extraterrestri sulla Terra.⁸²

Risultati chiave

- Nessuna di queste indagini (compresi gli sforzi accademici del governo americano, stranieri e statunitensi) è giunto alla conclusione che qualsiasi rapporto dell'UAP indicava un'origine extraterrestre.
- Tutti questi sforzi e revisioni hanno concluso che la stragrande maggioranza dei rapporti UAP potrebbe essere risolta come un numero qualsiasi di oggetti ordinari, fenomeni naturali, illusioni ottiche o identificazioni errate. Molti casi, però, restano irrisolti.
- La mancanza di dati utilizzabili e ricercabili, in particolare la mancanza di velocità, altitudine e dimensione degli UAP segnalati, combinata con limitazioni di risorse, elevati volumi di casi, e i diversi livelli percepiti di sostegno da parte dei funzionari del governo americano sono stati fattori in tutti gli sforzi investigativi. Nonostante i progressi significativi nei sensori terrestri e aerei, l'apparente incapacità di raccogliere dati sufficienti e di alta qualità per l'analisi scientifica continua ad affliggere le indagini.
- Tre sforzi hanno indagato su rapporti di prove fisiche dirette o indirette di UFO (dalle depressioni del terreno ai detriti metallici) e non hanno trovato nulla di origine straniera o extraterrestre.
- C'è stata almeno una proposta del governo americano – da parte del Robertson Panel sponsorizzato dalla CIA – di impegnarsi in uno sforzo attivo di “addestramento” e di “smascheramento” utilizzando vari strumenti mediatici pubblici per allontanare il pubblico dal denunciare gli UFO. La proposta argomentava che non si credeva che gli UFO fossero minacce tecnologiche straniere o di origine extraterrestre; piuttosto, considerava il persistente flusso di rapporti come un ingombrante e impantanante processo governativo, esprimendo la preoccupazione che tali rapporti potessero creare “isteria di massa” a beneficio dell'Unione Sovietica.
- In vari momenti della storia, individui all'interno e all'esterno dell'USG, tra cui il Dr. J. Allen Hynek, ha affermato che l'USAF aveva l'obiettivo chiave di sfatare o spiegare i rapporti sull'UAP. AARO non ha trovato prove che suggeriscano che l'USAF avesse una politica intesa a nascondere le prove di conoscenze, materiali o interazioni extraterrestri. Piuttosto, l'USAF cercò di concentrarsi su quelle che riteneva fossero le preoccupazioni più importanti, come la tecnologia sovietica e la prontezza di difesa degli Stati Uniti. Allo stesso modo, almeno la prima iterazione del Progetto GRUDGE ha cercato di risolvere tutti i casi e ha proibito al personale di caratterizzare i rapporti come sconosciuti o non identificati.
- AARO rileva che forse esisteva una stima *non ufficiale* che affermava il contrario. Lo staff del progetto SIGN avrebbe redatto e firmato un rapporto che è stato distribuito per revisione e approvazione. Era intitolato: “La stima della situazione” e valutava che almeno alcuni UFO fossero di origine “interplanetaria”. La leadership del Dipartimento della Difesa ha respinto questo rapporto sulla base del fatto che mancava qualsiasi prova e non è mai stato pubblicato. Il primo Direttore di

Progetto BLUE BOOK, il capitano Edward Ruppelt, ha affermato che tutte le copie di questa stima, tranne un paio, sono state distrutte. ⁸³ AARO non è stata in grado di verificare la sua richiesta o di individuare il documento.

SEZIONE V: Valutazione delle affermazioni degli intervistati sul coinvolgimento del governo americano negli UAP nascosti Programmi

Riepilogo

Al 17 settembre 2023, AARO ha intervistato circa 30 persone. AARO ha classificato questi individui in tre livelli: gli intervistati di livello 1 sono coloro che hanno parlato con il personale del Congresso o con i membri del Congresso e sono stati successivamente indirizzati ad AARO; Gli intervistati di livello 2 sono quelli che sono stati indirizzati ad AARO dagli intervistati di livello 1; Gli intervistati di livello 3 sono intervistati generati da AARO che hanno un punto di contatto corroborante con la principale narrativa integrata dei rapporti degli intervistati di livello 1 e di livello 2. La priorità è data a quegli intervistati che affermano di essere a conoscenza in prima persona di programmi governativi, eventi o dettagli su qualsiasi materiale risultante. Gli intervistati che trasmettono conoscenze di seconda o terza mano hanno una priorità inferiore, ma AARO ha e continuerà comunque a programmare interviste con loro.

AARO ha generato numeri casuali e ne ha assegnato uno a ciascun intervistato. AARO conserva la chiave, che viene archiviata e gestita in modo sicuro per proteggere quella di ciascun intervistato privacy. In alcuni casi, AARO ha assegnato un numero casuale a una persona che non ha intervistato AARO ma è stata indicata dagli intervistati come individuo chiave. AARO ha inoltre assegnato numeri alle organizzazioni menzionate dagli intervistati.

AARO valuta che siano emerse due narrazioni principali, con ramificazioni varie e potenzialmente non correlate:

Narrativa primaria

La narrativa principale sostiene che ***il governo americano e i partner industriali ne siano in possesso e stanno testando la tecnologia extra-mondo che è stata nascosta alla supervisione del Congresso e al mondo dal 1964 circa, e forse dal 1947, se si includono gli eventi di Roswell.*** La narrazione afferma che questo programma UAP possiede ben 12 veicoli spaziali extraterrestri.

- Un intervistato dell'AARO⁸⁴ ha affermato in un resoconto di terza mano che un'organizzazione⁸⁵ faceva parte possesso di 12 veicoli spaziali recuperati da diversi incidenti precedenti al 1970. Alcuni dei velivoli presumibilmente erano "intatti". L'intervistato ha inoltre affermato che la CIA aveva una partnership con l'azienda terminata nel 1989 e voleva tutto il materiale restituito alla CIA. AARO non ha scoperto alcuna prova empirica a sostegno di queste affermazioni affermazioni.
- Un intervistato⁸⁶ ha affermato che un'organizzazione⁸⁷ era in possesso di oggetti extra-mondo materiale nel 2009 e nel 2010. Un intervistato separato ha dichiarato di aver partecipato trattative per restituire il materiale all'USG. Lo stesso intervistato ha affermato che a

L'ex funzionario senior della CIA nominato ha annullato la proposta di rimuovere il materiale dalla società.

- Un altro intervistato⁸⁸ ha affermato che intorno al 1999, un ex alto militare statunitense officer⁸⁹ ha detto all'intervistato di aver toccato la superficie di un extraterrestre navicella spaziale. L'intervistato ha affermato che l'ufficiale anziano ha fornito una descrizione dettagliata di un'imbarcazione che galleggiava in un edificio. L'ufficiale ha detto all'intervistato che circa 150 persone stavano lavorando al programma e che il programma era tenuto "al di fuori del governo" in modo che la tecnologia potesse rimanere proprietaria.
- Due intervistati⁹⁰ hanno affermato di aver partecipato a un presunto studio UAP commissionato dalla Casa Bianca nella Virginia del Nord tra il 2004 e il 2007. Lo studio ha valutato gli impatti sulla società nel caso in cui gli Stati Uniti, la Russia o la Cina rivelassero di avere prove di esseri o navi extraterrestri. Un intervistato presumeva che questi governi possedessero tali prove.⁹¹ Lo studio è stato condotto da circa 12 partecipanti che hanno valutato 64 diversi aspetti della società, come la religione e i mercati finanziari, che potrebbero essere influenzati da tale divulgazione.⁹² Lo studio è durato un giorno e l'intervistato non era a conoscenza di alcun rapporto finale o a chi potesse essere stato consegnato alcun rapporto.
- Un altro intervistato ha affermato che negli anni '90 ha comunicato via elettronica dall'alto una conversazione tra due basi militari in cui gli scienziati affermavano che erano presenti "alieni" durante test su materiali specializzati.⁹³ L'intervistato ha anche riferito che in un'altra occasione negli anni '90 ha osservato un "volo non identificato" oggetto negli Stati Uniti struttura militare. L'intervistato ha descritto l'oggetto come se esibisse uno schema di volo peculiare.
- Un intervistato che è un ex membro del servizio statunitense ha affermato che nel 2009, mentre partecipava a una missione umanitaria e di sicurezza in un paese straniero, ha incontrato le "forze speciali statunitensi" che caricavano container su un grande veicolo spaziale extraterrestre.⁹⁴
- Un altro intervistato ha affermato che un membro della famiglia faceva parte di un tentativo di decodificazione di un oggetto ritenuto essere una tecnologia extraterrestre negli anni '80.⁹⁵ Gli ingegneri non sono riusciti a decodificare l'oggetto ed è stato inviato a una struttura diversa per un'ulteriore valutazione.
- Un intervistato ha sottolineato all'AARO l'esistenza di un presunto Special trapelato Stima dell'intelligence nazionale del 1961 come prova dell'esistenza di incidenti UAP.⁹⁶ AARO ha ottenuto una copia del documento attraverso una ricerca open source e ne ha valutato l'autenticità.
- Alcuni intervistati e resoconti pubblici sostengono questa trama sostenendo, attraverso resoconti di seconda e terza mano, che alcune NDA potrebbero essere state utilizzate per proteggere un "programma di ingegneria inversa di tecnologia extra-mondo". Questi resoconti descrivono le NDA come comprendenti disposizioni sulla "punizione di morte" nel caso in cui il firmatario lo rivelasse

informazioni sul programma. Alcuni intervistati hanno affermato che in diversi casi sono state somministrate NDA "verbalmente" e scritte.

97

Narrativa secondaria

L'altra narrazione è che ***un gruppo di avvistamenti UAP avvenuti in prossimità degli impianti nucleari statunitensi ha provocato il malfunzionamento e la distruzione di missili nucleari e di un veicolo di rientro di prova.*** AARO ha intervistato cinque ex membri dell'USAF che hanno prestato servizio all'interno e nei dintorni dei silos di missili balistici intercontinentali (ICBM) statunitensi nelle basi USAF di Malmstrom, Ellsworth, Vandenberg e Minot tra il 1966 e il 1977.98 Alcuni di questi individui affermano di aver avvistato UAP vicino ai silos, mentre altri sostengono che abbiano interrotto gli UAP alle operazioni di missili balistici intercontinentali. Nello specifico, hanno affermato che le strutture di controllo del lancio dell'ICBM sono andate offline o hanno subito un'interruzione totale dell'alimentazione. Inoltre, un intervistato e un videografo dell'USAF hanno affermato di aver osservato e registrato un UAP che distruggeva un missile balistico intercontinentale caricato con una testata "fittizia", durante il volo. AARO sta effettuando ricerche sulle attività statunitensi e avversarie relative a questi eventi, compresi eventuali programmi statunitensi che hanno testato le capacità difensive dei missili balistici.

Risultati

AARO ha indagato e raggiunto conclusioni sulla maggior parte delle affermazioni contenute in questi documenti narrativi. Nella maggior parte dei casi, AARO è riuscita a individuare le aziende, le persone e i programmi trasmessi ad AARO attraverso le interviste. AARO riporterà i risultati delle accuse irrisolte nel volume II. I risultati dell'AARO fino ad oggi sono i seguenti:

Nessun accordo ufficiale di non divulgazione dell'UAP scoperto

Nello svolgimento di questa revisione e per soddisfare le indicazioni della Sezione 1673 della NDAA per l'anno fiscale 2023, AARO ha inviato indicazioni e richieste al DoD, agli elementi IC, al DOE e al DHS per rivedere e fornire eventuali NDA relative a UAP (o ai suoi precedenti nomi). Ad oggi, il personale AARO non ha scoperto o non è stato informato di alcuna NDA che contenga informazioni relative all'UAP. Inoltre, a parte il linguaggio standard della NDA contenuto nel Titolo 18, Sezione 794 che descrive la pena di morte o il carcere per aver divulgato illegalmente informazioni relative alla difesa nazionale, AARO non ha scoperto alcuna NDA contenente minacce agli intervistati per aver divulgato informazioni specifiche sull'UAP.

Storicamente, la maggior parte se non tutte le NDA contenevano un linguaggio standard che affermava che la pena di morte può essere applicata per il reato di divulgazione di informazioni riservate. Il titolo 18, sezione 794, è citato nelle tipiche NDA in diversi punti in relazione alla trasmissione di informazioni classificate:

"Chiunque, con l'intento o motivo di credere che debba essere utilizzato a danno degli Stati Uniti o a vantaggio di una nazione straniera, comunica, consegna o trasmette... informazioni relative alla difesa nazionale, sarà punito con la morte o con la reclusione per qualsiasi periodo di anni o per l'ergastolo..."

Coinvolgimento di ex funzionari della CIA nel movimento di presunto materiale recuperato da un UAP Crash negato a verbale

AARO ha intervistato e ottenuto una dichiarazione firmata dall'ex funzionario della CIA che è stato specificamente nominato dagli intervistati AARO. L'ex funzionario ha dichiarato di non essere a conoscenza di alcun aspetto di questa accusa.⁹⁹ L'accusa includeva il presunto schianto degli oggetti, il possesso del materiale risultante da parte dell'USG e del settore privato e il tentativo di trasferire materiale che si presumeva fosse di origine extra-mondo. Questo programma di reverse engineering sarebbe avvenuto presso la struttura citata nel periodo 2009-2010. Gli intervistati affermano che un altro intervistato¹⁰⁰ della struttura ha tentato di organizzare un incontro per restituire materiale all'USG nel 2010, ma che l'ex funzionario della CIA ha interrotto il trasferimento dall'industria all'USG.

L'intervistato che si presume abbia fermato il trasferimento ha negato queste accuse.¹⁰¹ L'ex funzionario della CIA ha dichiarato di non essere a conoscenza di alcun materiale extraterrestre in possesso dell'USG o di qualsiasi altra organizzazione.¹⁰² Il funzionario ha firmato un Memorandum for the Record (MFR) attestando la veridicità delle sue dichiarazioni.

La stima speciale dell'intelligence nazionale del 1961 sugli "UFO" è stata ritenuta non autentica

Un intervistato ¹⁰³ portato all'attenzione di AARO l'esistenza di un presunto Special National Intelligence Estimate (SNIE), datato 5 novembre 1961, intitolato: "Aspetti critici degli oggetti volanti non identificati e la minaccia nucleare alla difesa degli Stati Uniti e dei suoi alleati". Attraverso una ricerca open source, AARO ha ottenuto una copia del documento. Dopo discussioni con il Centro per lo studio dell'intelligence (CSI) della CIA, il Comitato per gli studi scientifici della NSA (uno dei presunti autori) e una ricerca che ha confrontato questo documento con una serie di SNIE e stime dell'intelligence nazionale note, AARO ha concluso che il documento non è autentico.

Gli archivi della NSA furono perquisiti perché "il comitato consultivo scientifico della NSA" era presumibilmente uno degli autori del documento. La CIA/CSI e la NSA non possedevano né erano a conoscenza del documento. AARO ha riscontrato che il documento mancava di standard commerciali IC e possedeva significative incongruenze con le stime dello SNIE e dell'intelligence nazionale del periodo di tempo generale.

Queste incoerenze includevano: la breve durata del documento, la formattazione errata, il marchio incoerente, la mancanza di un blocco di diffusione e di un linguaggio di coordinamento, uno stile narrativo sciolto, una logica contorta, un linguaggio impreciso e casuale e il trattamento superficiale di questioni significative a livello globale.

Gli alieni che osservano il materiale mettono alla prova un probabile malinteso su un materiale autentico, non UAP Attività del programma

AARO ha stabilito che questo account molto probabilmente equivaleva a un malinteso. La conversazione probabilmente faceva riferimento a un'unità di test e valutazione che aveva un soprannome con "alieno" connotazioni relative all'impianto specifico menzionato. La natura del test descritta dal intervistato¹⁰⁴ corrispondeva strettamente alla descrizione di un test sui materiali specifici trasmessa agli investigatori dell'AARO.

Accusa che un ex membro del servizio militare americano abbia toccato un extraterrestre

Navicella spaziale

Un intervistato¹⁰⁵ ha affermato che un ex militare, anch'egli intervistato, aveva dichiarato di aver toccato un aereo extra-mondo. AARO ha contattato e intervistato l'ex membro militare¹⁰⁶ che ha negato qualsiasi conoscenza della tecnologia extra-mondo in possesso dell'USG, di un appaltatore privato o di qualsiasi altra entità straniera o nazionale. L'ex militare ha dichiarato di non ricordare se questo incontro con l'intervistato originale fosse mai avvenuto, ma ha ritenuto che, se fosse successo, l'unica situazione che avrebbe potuto trasmettere era il momento in cui ha toccato un caccia stealth F-117 Nighthawk presso una struttura. L'ex militare ha firmato una MFR attestante la veridicità del suo racconto.

L'UAP con caratteristiche peculiari si riferisce a un SAP autentico, non correlato all'UAP

AARO è stata in grado di correlare questo resoconto con un autentico programma USG perché l'intervistato è stato in grado di fornire un tempo e un luogo relativamente precisi dell'avvistamento che hanno osservato esibire strane caratteristiche. Nel momento in cui l'intervistato ha affermato di aver osservato l'evento, il Dipartimento della Difesa stava conducendo test su una piattaforma protetta da un SAP. Le caratteristiche apparentemente strane riportate dall'intervistato corrispondono perfettamente alle caratteristiche della piattaforma, che era in fase di test in una struttura militare nel periodo in cui l'intervistato si trovava lì. Questo programma non è legato in alcun modo allo sfruttamento della tecnologia extra-mondo.

Confermato lo studio sulla divulgazione extraterrestre; Non sponsorizzato dalla Casa Bianca

Un'organizzazione¹⁰⁷ della Virginia settentrionale ha condotto uno studio tra il 2004 e il 2007 gli effetti sociali qualora gli Stati Uniti o altri governi mondiali rivelassero di avere prove di vita extraterrestre. Gli intervistati credevano che la Casa Bianca lo sponsorizzasse. AARO ha confermato attraverso due ex alti funzionari della Casa Bianca¹⁰⁸ che la Casa Bianca non lo ha richiesto, né era a conoscenza di alcuno studio del genere.

Le compagnie aerospaziali hanno negato il loro coinvolgimento nel recupero di navi extraterrestri

AARO ha incontrato funzionari di alto rango, inclusi dirigenti e chief technology officer, delle società citate. Tutti hanno negato l'esistenza di questi programmi e hanno attestato la veridicità delle loro dichiarazioni agli atti.

Il campione della presunta navicella spaziale aliena è una lega metallica ordinaria, terrestre

AARO ha appreso da un intervistato che un'organizzazione del settore privato¹⁰⁹ ha affermato di farlo avere in suo possesso materiale proveniente da un velivolo extraterrestre recuperato da uno schianto avvenuto in un luogo sconosciuto negli anni '40 o '50. L'organizzazione ha affermato che il materiale aveva il potenziale per agire come una guida d'onda della frequenza THz e, pertanto, poteva mostrare proprietà "antigravità" e "riduzione di massa" nelle condizioni appropriate. L'organizzazione proprietaria del materiale ha negoziato nel 2019 un accordo con l'esercito americano per analizzare i campioni. Con il permesso delle parti interessate, AARO ha acquisito questo campione per condurre una conduzione più approfondita analisi.

- **AARO e un importante laboratorio scientifico hanno concluso che il materiale è una lega metallica, di natura terrestre e possibilmente di origine USAF, in base alla caratterizzazione dei materiali.** È stato inoltre valutato che il materiale è composto principalmente da magnesio e che il bismuto presente non era uno strato puro secondo le rivendicazioni iniziali.
- Anche l'esercito americano ha condotto analisi interne sul campione, e nel frattempo AARO è generalmente d'accordo con le sue conclusioni, AARO ha scoperto che la struttura non era composta da una lega di magnesio e bismuto puramente stratificata.

AARO ritiene che la ricreazione di questo campione metallico da parte di un'organizzazione separata del settore privato sia stata quasi certamente confusa con le affermazioni secondo cui l'industria aerospaziale stava tentando di decodificare la tecnologia extra-mondo. Prima dell'acquisizione del campione da parte di AARO, l'organizzazione ha fabbricato una replica del campione per determinare se fosse possibile farlo. 110

- **La stessa organizzazione¹¹¹ ha tentato di replicare il campione allo stesso tempo luogo specifico citato dall'intervistato¹¹² come luogo in cui si trova l'intervistato si presume abbia partecipato alle discussioni sul trasferimento dei materiali dell'incidente dell'UAP.** L'affermazione secondo cui la tecnologia extraterrestre veniva sottoposta a ingegneria inversa quasi certamente veniva confusa con questa fabbricazione di materiale.

AARO indaga su casi UAP storici irrisolti legati al nucleare

Come tutti i casi storici di UAP, esistono pochissimi dati utilizzabili oltre ai limitati resoconti narrativi di prima mano. Tuttavia, AARO continua a indagare su questi casi a causa della natura delicata di questi eventi che potrebbero avere un impatto sulla preparazione del programma nucleare statunitense. Sebbene AARO non sia stata in grado di recuperare il presunto filmato del veicolo di rientro con missili balistici abbattuto da un UAP nel 1964, AARO è stata in grado di correlare l'ora generale e la posizione con un test missilistico antibalistico, che avrebbe potuto essere la genesi di questa osservazione.

SEZIONE VI: Indagine sui programmi sensibili USG nominati

Riepilogo

AARO ha indagato su numerosi programmi nominati e descritti, ma senza nome, presumibilmente implicati nello sfruttamento degli UAP, trasmessi ad AARO attraverso interviste ufficiali. Sebbene almeno un intervistato abbia affermato di aver visto un UAP catturato, nessuno degli intervistati ha avuto accesso diretto o conoscenza diretta dei programmi presumibilmente correlati agli UAP. Un intervistato ha avuto accesso in un programma autentico, ma la sua posizione era tale che aveva solo un accesso limitato ai suoi dettagli completi. La conoscenza indiretta e incompleta degli sforzi autentici da parte degli intervistati molto probabilmente ha contribuito alla loro errata interpretazione di ciò che hanno sentito o visto.

- **AARO conclude che molti di questi programmi rappresentano programmi di sicurezza nazionale autentici, attuali e precedenti, sensibili, ma nessuno di questi programmi è stato coinvolto nella cattura, nel recupero o nel reverse engineering di tecnologia o materiale extraterrestre.**

- Tutti i programmi valutati autentici erano o, se ancora attivi, continuano ad essere, opportunamente riferito a uno o entrambi i comitati di difesa e intelligence del Congresso.

Procedura per la protezione dei programmi sensibili durante l'indagine sulle affermazioni degli intervistati

AARO ha istituito un processo sicuro per la gestione delle informazioni per consentire agli intervistati di venire non vedono l'ora di fornire le loro dichiarazioni all'AARO all'interno di strutture sicure. AARO ha istituito un collaborazione con gli Uffici di controllo dei programmi di accesso speciale per il DoD, l'IC e il DHS per rivedere i programmi identificati nelle interviste per nome o descrizione per determinare se i programmi correlati nel tempo e nel luogo ai SAP storici o ai Programmi di Accesso Controllato (CAP). Questo accordo descrive in dettaglio come le affermazioni degli intervistati riguardanti i nomi e le descrizioni dei presunti programmi vengono gestite, archiviate e protette in modo che la loro veridicità possa essere determinata in modo sicuro. Una parte fondamentale di questo accordo è che agli investigatori dell'AARO è stato concesso pieno accesso a tutti i programmi USG sensibili pertinenti.

- Quando sono stati nominati i partner industriali, AARO ha intervistato dirigenti di livello senior, opportunamente autorizzati, responsabili di dipartimento, scienziati senior e ingegneri.

Risultati

Un programma privato scambiato per programma USG

AARO ha stabilito che il seguente presunto nome del programma USG è stato descritto in modo impreciso dall'intervistato:

- Istituto virtuale per la formazione sull'integrazione satellitare: questo programma non è un'iniziativa finanziata e supportata dall'USG. Era un programma gestito da un'organizzazione privata UAP e aveva come partecipante un ingegnere della NASA. La NASA ha verificato di non aver sponsorizzato il progetto.¹¹³

KONA BLUE: una proposta di programma di recupero e ingegneria inversa dell'UAP

KONA BLUE è stata portata all'attenzione di AARO da alcuni intervistati che hanno affermato di sì un compartimento sensibile del DHS per coprire il recupero e lo sfruttamento di "prodotti biologici non umani".¹¹⁴ KONA BLUE fa risalire le sue origini al programma AAWSAP/AATIP gestito dalla DIA, che è stato finanziato attraverso uno stanziamento speciale ed eseguito dal suo appaltatore principale, un'organizzazione del settore privato. La DIA ha annullato il programma nel 2012 per mancanza di merito e utilità dei risultati finali. Come discusso nella Sezione IV di questo rapporto, mentre lo scopo ufficiale di AAWSAP/AATIP era quello di condurre ricerche in 12 aree della scienza all'avanguardia, il team dell'appaltatore e almeno un responsabile del programma governativo di supporto, hanno anche condotto UAP e ricerca sul paranormale a livello globale. beni di proprietà dell'organizzazione del settore privato.

Quando la DIA cancellò questo programma, i suoi sostenitori proposero al DHS di creare e finanziare una nuova versione di AAWSAP/AATIP nell'ambito di un SAP.¹¹⁵ Questa proposta, nome in codice KONA BLUE, riavvierebbe le indagini UAP, la ricerca sul paranormale (comprese le presunte "anomalie della coscienza umana") e decodifica qualsiasi veicolo spaziale extra-mondo recuperato che speravano di acquisire. Questa proposta ha guadagnato una certa presa iniziale al DHS al punto in cui a

È stato ufficialmente richiesto al Prospective Special Access Program (PSAP) di sostenere questo programma, ma alla fine è stato rifiutato dalla leadership del DHS per mancanza di merito. Come dimostrato dal pacchetto di proposte e dalle dichiarazioni dell'autore, i senatori Lieberman e Reid hanno chiesto che il PSAP fosse istituito con la promessa di finanziamenti aggiuntivi.¹¹⁶ Le linee di impegno proposte da KONA BLUE rispecchiavano da vicino quelle condotte dall'organizzazione del settore privato per AAWSAP/ AATIP.

I sostenitori di KONA BLUE erano convinti che l'USG nascondesse le tecnologie UAP. Credevano che la creazione di questo programma sotto il DHS avrebbe consentito di spostare tutta la tecnologia e la conoscenza di questi presunti programmi sotto il programma KONA BLUE. Il programma fornirebbe una struttura di sicurezza e di governo in cui potrebbe essere adeguatamente monitorato dai comitati di supervisione del Congresso. Questa convinzione è stata fondamentale per la proposta KONA BLUE, sulla base dei documenti della proposta e di numerosi intervistati che hanno fornito le stesse informazioni all'AARO e al Congresso.¹¹⁷ La sezione *Oral History Initiative* della proposta KONA BLUE aveva lo scopo di raccogliere dati:

"...da un elenco già identificato e calibrato di individui in pensione, precedentemente di alto livello nel governo, nei servizi armati, negli appaltatori e nella comunità dell'intelligence. Il progetto di storia orale includerà la raccolta di tutte le informazioni relative alla posizione della tecnologia aerospaziale avanzata e dei campioni biologici, inclusi documenti, file, rapporti, fotografie e campioni fisici."¹¹⁸

È fondamentale notare che non sono mai stati raccolti mezzi o corpi extraterrestri: questo materiale è stato presunto esistente solo dai sostenitori di KONA BLUE e dai suoi attesi esecutori a contratto. Questa era la stessa ipotesi fatta dalle stesse persone coinvolte nel programma AAWSAP/ AATIP. Il SAP non è mai stato approvato né recepito e nessun dato o materiale è stato trasferito al DHS.¹¹⁹

- KONA BLUE non fu segnalato al Congresso in quel momento perché non lo fu mai istituito come SAP e, pertanto, non ha raggiunto la soglia per la rendicontazione congressuale. Tuttavia, il Vice Segretario alla Difesa ha fornito una Notifica al Congresso riguardante il programma quando è stato identificato in uno spirito di trasparenza.

Espansione non necessaria del programma IC

AARO ha confermato l'esistenza di un IC CAP che è stato ampliato inutilmente nel 2021 per includere una missione di reverse engineering dell'UAP. Questo programma è stato ampliato nonostante la mancanza di prove o necessità di missione per giustificare l'espansione. Le competenti commissioni congressuali furono informate. Questo programma non ha mai recuperato o decodificato alcuna tecnologia, per non parlare dei veicoli spaziali extraterrestri. Questa PAC è stata abolita a causa della sua inattività, assenza di necessità di missione e mancanza di merito.

Nesso tra i sostenitori dell'accusa di reverse engineering dell'USG UAP

AARO non ha trovato prove empiriche che qualsiasi sforzo investigativo dell'UAP dal 1945... straniero, nazionale, governativo, privato o accademico, non ha mai scoperto informazioni verificabili

riguardo al recupero o all'esistenza di esseri o mezzi extraterrestri. Sebbene AARO continui a condurre interviste, programmi di ricerca e a perseguire piste investigative, il lavoro di AARO ha portato a confutare la maggior parte di queste affermazioni utilizzando le informazioni verificabili contenute in tali affermazioni.

AARO ha ricercato e intervistato numerose persone, programmi e lead. Ha accertato che le moderne accuse secondo cui l'USG nasconde tecnologie ed esseri extraterrestri provengono in gran parte dallo stesso gruppo di individui che hanno legami con il programma AAWSAP/AATIP cancellato e con gli sforzi di ricerca sul paranormale di un'organizzazione del settore privato. Questi individui hanno lavorato insieme in modo coerente in vari sforzi relativi all'UAP.

- Le persone 1-5 e gli intervistati 1, 3, 9, 12, 13 e 14 hanno ripetutamente espresso queste affermazioni rivendicazioni in varie sedi pubbliche e private, e hanno presentato una petizione al Congresso varie competenze su questioni relative all'UAP. Non hanno fornito alcuna prova empirica di le loro pretese nei confronti dell'AARO. 120
- Le persone 1 e 3 e gli intervistati 1, 3 e 12 erano coinvolti nel paranormale ricerca condotta nell'ambito di AAWSAP/AATIP. 121
- La persona 5 e gli intervistati 3, 9 e 14 sono stati coinvolti nel presunto UAP precipitato materiali forniti all'esercito americano e successivamente all'AARO esame.122
- Le persone 4, 7 e 8 e gli intervistati 1, 3 e 13 hanno indagato sull'UAP per conto proprio e erano responsabili dell'espansione con successo della portata di un programma IC esistente includere il linguaggio di sfruttamento UAP.123
- AARO rileva che le Persone 1 e 4 non si sono mai incontrate formalmente con AARO per fornire dichiarazioni ufficiali firmate; questi individui sono stati menzionati da altri intervistati spesso come fonti delle loro affermazioni. La persona 8 ha tenuto un incontro informale intervista e l'intervistato 14 si è seduto per un'intervista ufficiale ma non ha firmato il nota per la cronaca che documenta questa intervista.

SEZIONE VII: Contesto storico degli sforzi investigativi dell'UAP dal 1945

Riepilogo

AARO valuta che gli episodi di avvistamenti UAP segnalati alle organizzazioni del governo americano, le affermazioni secondo cui alcuni costituiscono velivoli extraterrestri e le affermazioni secondo cui il governo americano si è assicurato e sta sperimentando tecnologia aliena, molto probabilmente sono il risultato di una serie di fattori culturali, politici e fattori tecnologici. AARO basa questa conclusione sui risultati complessivi di tutte le indagini dell'USG fino ad oggi, sull'errata interpretazione di tutti i programmi sensibili segnalati, sulla mancanza di prove empiriche a sostegno della narrativa del reverse engineering dell'USG e sulla valutazione di AARO secondo cui il pezzo di metallo presumibilmente recuperato proveniente da un'astronave aliena alla fine degli anni '40 è ordinario, di origine terrestre e non possiede qualità eccezionali.

- Sebbene molti casi rimangano irrisolti, principalmente a causa della mancanza di azioni perseguibili e dati ricercabili: l'AARO e le organizzazioni che l'hanno preceduta hanno concluso che il

la stragrande maggioranza dei casi riferisce di eventi che equivalgono a oggetti ordinari, fenomeni atmosferici e naturali e identificazione errata dell'osservatore.

- Sebbene molti casi UAP/UFO rimangano irrisolti, a causa della mancanza di prove l'origine extraterrestre anche di un solo rapporto UAP e la valutazione che tutto ha risolto i casi fino ad oggi hanno spiegazioni ordinarie, AARO valuta gli avvistamenti e le affermazioni di le visite extraterrestri sono state influenzate da una serie di fattori.

Punti in comune delle indagini UAP del 20° e 21° secolo

Ambiente di sicurezza internazionale e sorpresa tecnologica

In entrambi i periodi, i cambiamenti nell'ordine internazionale hanno portato incertezza. Riguarda il desiderio dell'Unione Sovietica di egemonia regionale e superiorità militare e politica contribuì al coinvolgimento degli Stati Uniti nei conflitti in Corea, Vietnam e altrove, scatenò un boom dell'innovazione tecnologica statunitense e portò a una paura diffusa all'interno della società riguardo alle capacità e alle intenzioni sovietiche.

Uno dei mezzi principali per competere con l'Unione Sovietica era raccogliere informazioni su Intenzioni della leadership sovietica e capacità militari. I mezzi con cui gli Stati Uniti Raggiunto questo obiettivo era quello di sviluppare una gamma di sistemi di ricognizione aerei e spaziali per raccogliere una serie di informazioni sull'Unione Sovietica, specialmente sul suo territorio. Durante alcuni dei primi sforzi di indagine sugli UFO, si è ritenuto essenziale determinare se gli UFO fossero "armi segrete" sovietiche o operazioni di guerra psicologica volte a causare paura pubblica e generare isteria per minare il morale della società americana.

L'ambiente di sicurezza globale di oggi è altrettanto dinamico. Sia la Federazione Russa e la RPC cercano di alterare il sistema internazionale a scapito della sicurezza degli Stati Uniti. AARO riconosce che la preoccupazione per la sorpresa tecnologica della concorrenza è ancora oggi un motore reale e legittimo delle indagini UAP. È imperativo determinare se questi avvistamenti rappresentano o meno un rischio per la sicurezza del volo e se rappresentano progressi tecnologici che potrebbero rappresentare minacce al controspionaggio e alla sicurezza nazionale.

Segretezza

La necessità del governo americano di mantenere la segretezza per proteggere le informazioni riservate sull'intelligence Anche le fonti e i metodi, le operazioni e la tecnologia militare e le vulnerabilità degli Stati Uniti costituiscono un contesto condiviso tra tutte le indagini UAP. Sebbene la segretezza sia essenziale per proteggere gli interessi di sicurezza nazionale degli Stati Uniti, può ridurre la fiducia del pubblico nel governo. Con una lacuna nelle informazioni sulle indagini sugli UFO/UAP, sono emerse altre fonti di informazione e narrazioni, tra cui organizzazioni investigative private sugli UFO e "UFOlogia", per colmare tale lacuna. AARO ritiene che la classificazione delle precedenti indagini del governo americano abbia alimentato la speculazione secondo cui il governo stesse nascondendo la conoscenza degli extraterrestri, quando, in realtà, la segretezza era ed è tuttora intesa a proteggere deliberatamente e attentamente i programmi, le capacità, le fonti e i metodi sensibili delle comunità militari e di intelligence.

Interesse pubblico

Segmenti di pubblico americano si sono interessati a questo argomento da quando il termine "disco volante" è emerso dopo l'avvistamento di Arnold nel 1947, come evidenziato oggi dalla proliferazione di televisione, libri, film e podcast sull'argomento. L'argomento è profondamente radicato nella cultura popolare con i suoi temi, mitologie e teorie del complotto. Il capitano Ruppelt, che è stato coinvolto in tre attività di investigazione sugli UFO, incluso essere il leader iniziale del Progetto BLUE BOOK, ha notato che ci sarebbero stati picchi negli avvistamenti segnalati dopo eventi della stampa ufficiale che menzionavano gli UFO; suggerendo che le segnalazioni di avvistamenti possono influenzare l'incidenza di ulteriori avvistamenti¹²⁴ segnalati.

Presunte barriere burocratiche

Presunte barriere burocratiche tra cui indifferenza, dissonanza cognitiva, mancanza di Anche il supporto o le risorse e l'ostruzione deliberata sono somiglianze. Alcuni membri delle commissioni investigative hanno denunciato l'ostruzione da parte delle autorità, che va dalla mancanza di accesso ai decisori senior all'insufficienza di personale e risorse.

Dati e informazioni insufficienti

Le indagini precedenti e attuali sono state messe in discussione da dati e informazioni insufficienti per l'intelligence e l'analisi scientifica per risolvere incidenti anomali. Dati e informazioni insufficienti sono stati aggravati da resoconti incoerenti e dalla mancanza di continuità tra le indagini e le pratiche investigative. Il capitano Ruppelt, il primo direttore del Progetto BLUE BOOK, notò che l'incapacità di rilevare l'altitudine, le dimensioni e la velocità dell'UFO era un ostacolo ricorrente e significativo alla risoluzione dei casi.¹²⁵ Una sfida simile rimane ancora oggi, nonostante il progresso della tecnologia. Alla maggior parte degli avvistamenti UAP non sono associati dati al di là di un resoconto narrativo spesso vago; e quando ci sono dati concreti, spesso sono incompleti o di scarsa qualità. In termini di reporting militare, i sensori su cui vengono catturati gli UAP più frequentemente sono calibrati e ottimizzati per il combattimento. Gli UAP non vengono regolarmente catturati da piattaforme di raccolta raffinate, ad alta definizione, multi-capacità, di intelligence, di sorveglianza e di ricognizione. una soglia che spesso è necessaria per risolvere con successo un caso.

Inganno percepito

Tra alcuni americani c'è la convinzione che il governo americano abbia condotto un'operazione di inganno per nascondere il fatto di aver recuperato veicoli spaziali extraterrestri ed esseri alieni, nonché di aver sistematicamente sfruttato e decodificato la tecnologia extraterrestre.¹²⁶ Questa percezione probabilmente è stata alimentata da informazioni chiave sugli UFO. commenti pubblici degli investigatori. Ad esempio, J. Allen Hynek del Progetto BLUE BOOK, ha affermato che l'USAF si aspettava da lui il ruolo di debunker; e il capitano Ruppelt, il primo capo del BLUE BOOK, scrisse più tardi che ci si aspettava che lui spiegasse ogni rapporto e che l'USAF cercava di produrre articoli per la stampa in linea con la posizione dell'USAF.¹²⁷

Differenze tra le indagini UAP del 20° e del 21° secolo

Diminuzione della fiducia pubblica

I dati dei sondaggi sulla fiducia pubblica riflettono il cambiamento delle opinioni degli americani nel corso del tempo. Secondo il Pew Research Center, il sondaggio su questo argomento è iniziato nel 1958, quando circa il 75% degli americani si fidava del governo americano "per fare la cosa giusta quasi sempre o la maggior parte delle volte". Dal 2007, tuttavia, questa cifra non è salita oltre il 30%. Questa mancanza di fiducia probabilmente ha contribuito alla convinzione di alcuni sottogruppi della popolazione statunitense che il governo americano non sia esistito veritiero riguardo alla conoscenza delle navi extraterrestri.¹²⁸

Cultura popolare

Sebbene ci siano state ondate di interesse pubblico per l'UAP nella cultura popolare durante la Guerra Fredda, soprattutto durante gli anni '50, AARO valuta che i contenuti UAP nella cultura popolare siano oggi più pervasivi che mai. La velocità di scoperta e l'ubiquità delle informazioni disponibili tramite Internet sull'argomento non hanno precedenti. La frequente esposizione all'argomento attraverso i media tradizionali e i social media ha aumentato il numero di americani che credono che gli UAP appartengano origine extraterrestre, sulla base di un sondaggio Gallup del 2021.¹²⁹

A parte le bufale e le falsificazioni, la disinformazione e la disinformazione sono più diffuse e più facili da diffondere ora che mai, soprattutto con gli odierni strumenti avanzati di foto, video e immagini generate al computer. Gli algoritmi di ricerca su Internet e di raccomandazione dei contenuti servono a rafforzare i preconcetti e i pregiudizi di conferma degli individui tanto quanto a contribuire a educare e informare.

SEZIONE VIII: Test e sviluppo dei programmi spaziali e di sicurezza nazionale degli Stati Uniti hanno probabilmente contribuito in parte agli avvistamenti di UAP

Riepilogo

Valutiamo che la maggior parte degli avvistamenti di UAP nei primi decenni di indagini sugli UAP erano il risultato di un'errata identificazione di fenomeni e oggetti ordinari, sulla base delle scoperte dell'AARO sui propri casi fino ad oggi e sui risultati di tutti gli sforzi investigativi passati. Tuttavia, riteniamo che una parte di queste identificazioni errate siano quasi certamente il risultato dell'ondata di nuove tecnologie che gli osservatori avrebbero comprensibilmente segnalato come UFO.

Insieme a questi sistemi, è emersa un'industria tecnologica ampia e diversificata insieme a una rete di laboratori nazionali altamente segreti in tutti gli Stati Uniti per sostenere questi sforzi. L'analisi dell'AARO sui casi del Progetto BLUE BOOK mostra un picco negli avvistamenti UAP segnalati dal 1952 al 1957 e un altro picco nel 1960.¹³⁰ Questi picchi di segnalazioni molto probabilmente sono attribuiti ad osservatori che hanno inconsapevolmente assistito a nuovi progressi tecnologici e li hanno testati e segnalati come UFO. Gli esempi seguenti rappresentano programmi precedentemente classificati e sensibili che hanno coinvolto migliaia di voli di prova, lanci di razzi e sperimentazioni approfondite che AARO valuta molto probabilmente siano state la causa di molti rapporti UAP. AARO ritiene che questo evento comune e comprensibile, ovvero l'errata identificazione delle nuove tecnologie per l'UAP,

è presente oggi, come nei casi in cui i pennacchi di scarico dei razzi, i treni di micro-satelliti e i sistemi UAS con morfologie strane sono segnalati come UAP.

Gli esempi seguenti rappresentano un campione di programmi di sicurezza nazionale autentici non classificati e declassificati che secondo AARO probabilmente erano associati a segnalazioni errate di UAP:

Progetto Manhattan (agosto 1942)

Il progetto statunitense di costruire una bomba atomica, il Progetto Manhattan, prese il nome dall'ubicazione dei suoi uffici iniziali in quello che divenne noto come Manhattan Engineer District a 270 Broadway, Manhattan, New York City. Il generale Leslie R. Groves, capo del progetto, seguì l'usanza di nominare i distretti del Corpo degli Ingegneri dell'Esercito americano con il nome della città in cui si trovavano.¹³¹ La segretezza che circondava il Progetto Manhattan e la creazione di numerosi altri laboratori nazionali, come poiché i Los Alamos National Laboratories, il Lawrence Livermore National Laboratory, i Sandia National Laboratories, il Pacific Northwest National Laboratory e l'Oak Ridge National Laboratory a sostegno di questo sforzo hanno probabilmente contribuito all'aumento degli UAP segnalati.¹³²

V-173/XF5U-1 "Pancake volante" (1942)

L'aereo V-173 volò per la prima volta il 23 novembre 1942.¹³³ Si credeva che il mantenimento di un flusso d'aria uniforme sull'apertura alare - o fusoliera "a frittella" - consentirebbe all'aereo di decollare e atterrare a velocità eccezionalmente basse senza sacrificare le qualità prestazionali ad alta velocità che attiravano l'USN per i suoi aerei da caccia.¹³⁴ Il V-173 poteva decollare verticalmente, aveva un'ala circolare di 23,3 piedi di diametro e poteva quasi restare librato. Il design dell'XF5U-1 era in gran parte simile al V-173. Tuttavia, l'USN annullò il progetto nel 1948 a favore del passaggio ai motori a turbogetto.¹³⁵

Progetto Mogul (1947-1949)

L'Air Materiel Command dell'aeronautica militare statunitense gestì il Progetto Mogul tra il 1947 e il 1949. Lo scopo di questo programma era quello di garantire l'intelligence sui test sulle armi nucleari sovietiche e di fornire un meccanismo di allarme precoce per i missili balistici sovietici. Nello specifico, gli scienziati del Progetto Mogul hanno lavorato allo sviluppo di palloni ad alta quota che trasportassero sensori in grado di rilevare le onde sonore a lungo raggio provenienti da test sulle armi o missili che viaggiano attraverso l'atmosfera. Si ritiene che un pallone aerostatico precipitato associato al Progetto Mogul fuori Roswell, nel Nuovo Messico, sia la fonte delle prime affermazioni sugli UFO.¹³⁶

Progetto High Dive (anni '50)

Project High Dive era un programma che conduceva test su palloni di grandi dimensioni e test utilizzati manichini nella sua sperimentazione. L'obiettivo di questo programma era quello di studiare gli effetti sui piloti dell'espulsione dall'aereo, in particolare la tolleranza dei piloti alla decelerazione dovuta alla resistenza del vento.¹³⁷

Progetto Aquatone/Dragon Lady (1954)

Il presidente Eisenhower autorizzò il progetto Aquatone a sviluppare l'U-2 Dragon Lady, un aereo da ricognizione ad alta quota per raccogliere informazioni sugli schieramenti nucleari sovietici. Secondo una valutazione declassificata della CIA sugli aerei da ricognizione, più della metà dei rapporti UFO indagati negli anni '50 e '60 furono valutati come voli di ricognizione statunitensi.¹³⁸

Il rapporto rilevava che le segnalazioni di UFO aumentavano durante il volo dell'U-2, in particolare dai piloti di linea al controllo del traffico aereo. A quel tempo, i voli commerciali generalmente volavano al di sotto dei 20.000 piedi mentre l'U-2 volava a 60.000 piedi. Il rapporto rilevava che quando i piloti commerciali volavano da est a ovest, con il sole sotto l'orizzonte, la luce del sole illuminava l'U-2.¹³⁹

WS-117L/CORONA (fine 1956)

Nel 1956, l'USAF iniziò il programma di ricognizione satellitare WS-117L equipaggiato con un veicolo di ritorno della pellicola. Dopo il lancio dello Sputnik, l'amministrazione Eisenhower ha reso questo programma una priorità assoluta. Nel febbraio 1958, il presidente Eisenhower decise che la CIA avrebbe avuto il ruolo principale nel programma, chiamato "CORONA", e che sarebbe stato gestito congiuntamente insieme all'USAF. Il programma CORONA ha effettuato 140 lanci tra il 1959 e il 1972, molti dei quali sono tornati dallo spazio alla Terra per il recupero.¹⁴⁰

VZ-9AV Avrocar/Progetto Argento Bug (1958)

Il Canada inizialmente condusse uno sforzo per sviluppare un cacciabombardiere supersonico a decollo e atterraggio verticale all'inizio degli anni '50. AV Roe (Avro) Aircraft Limited (in seguito Avro Canada) guidò la progettazione del concetto, e questo sforzo diede vita all'Avrocar, un aereo con una forma circolare che gli conferiva l'aspetto stereotipato di un "disco volante".¹⁴¹ Il Canada tirò il suo sostegno quando il progetto è diventato troppo costoso. L'esercito americano e l'USAF statunitense rilevarono il progetto nel 1958 quando Avro lo offrì all'USG, quando divenne noto come "Progetto Silver Bug".¹⁴² 143 Avro costruì due veicoli di prova che furono designati come VZ-9AV Avrocar, ma il progetto fu annullato nel dicembre 1961 quando il veicolo non riusciva a sollevarsi a più di qualche metro da terra.¹⁴⁴ Il progetto Silver Bug fu declassificato nel 1997.¹⁴⁵

Esploratore 1 (gennaio 1958)

Il 31 gennaio 1958 gli Stati Uniti lanciarono nello spazio il loro primo satellite, l'Explorer 1. L'Explorer 1 trasportava un rilevatore di raggi cosmici ed è stato progettato, costruito e gestito dal Jet Propulsion Laboratory della NASA.¹⁴⁶

Carro da buoi/A-12/SR-71 (1958)

Il presidente Eisenhower approvò nel 1958 questo programma guidato dalla CIA per sviluppare un successore dell'aereo spia U-2, che divenne pienamente operativo nel 1965.¹⁴⁷ Il successore dell'U-2, l'A-12 OXCART, sosteneva una velocità di Mach 3,2 a 90.000 piedi di altitudine.¹⁴⁸ Quando l'A-12 fu schierato dalla CIA nel 1967, i satelliti CORONA venivano utilizzati per raccogliere immagini di aree negate con meno provocazione dei sorvoli aerei.¹⁴⁹ Nel 1968, il presidente Johnson ordinò il ritiro dell'A-12 quando fu sostituito dall'SR-71, che a sua volta era una versione modificata dell'A-12.¹⁵⁰

Progetto Mercurio (1958-1963)

Il Progetto Mercury, il primo programma spaziale umano americano, ha effettuato sei voli. Gli obiettivi del programma erano far orbitare un veicolo spaziale con equipaggio attorno alla Terra, studiare la capacità degli esseri umani di funzionare nello spazio e recuperare in sicurezza gli astronauti e i veicoli spaziali.¹⁵¹

TATTLETALE/GRAB (settembre 1960)

Gli Stati Uniti sono stati la prima nazione a consegnare nello spazio un satellite da ricognizione. Questo satellite di intelligence elettronica (ELINT) fu sviluppato dal Laboratorio di ricerca navale all'inizio del 1958 con il nome in codice "TATTLETALE" con la missione di intercettare i segnali radar sovietici.¹⁵² Il programma in seguito divenne noto come GRAB (Galactic Radiation and Background), dopo la divulgazione pubblica del progetto satellitare ELINT.^{153 154}

Progetto Gemini (1961-1966)

Il programma Gemini era un programma di volo spaziale umano statunitense svoltosi tra il Programma Mercurio e Apollo. Similmente al Progetto Mercury, la navicella spaziale del Progetto Gemini è stata lanciata utilizzando missili balistici progettati per trasportare carichi nucleari.¹⁵⁵ Il Progetto Gemini ha condotto 12 missioni.¹⁵⁶

Progetto Apollo (1961-1972)

Il Progetto Apollo era un programma di volo spaziale umano della NASA condotto dopo il Progetto Mercury e Progetto Gemini.¹⁵⁷ Il Progetto Apollo ha totalizzato 14 missioni, 11 voli spaziali e 12 astronauti che hanno camminato sulla Luna.¹⁵⁸

Papavero (1962-1977)

Il successore di GRAB, Poppy era un sistema satellitare ELINT sviluppato da Laboratorio nazionale di ricerca che operò dal 1962 al 1977 per raccogliere le emissioni radar sovietiche.¹⁵⁹ Un totale di sette missioni Poppy furono lanciate tra il dicembre 1962 e il Dicembre 1971.¹⁶⁰ Il programma è stato declassificato nel 2004.¹⁶¹

Gambetto (1963-1971)

Il National Reconnaissance Office (NRO) ha lanciato il suo primo telescopio ad alta risoluzione sistema satellitare di fotoricognizione nel 1963, che divenne noto con il suo nome in codice, Gambit.¹⁶² Furono sviluppati due sistemi Gambit: Gambit 1, lanciato inizialmente nel 1963, e Gambit 3, lanciato per la prima volta nel 1966.¹⁶³ La pellicola esposta del satellite Gambit 1 veniva restituita alla Terra in veicoli di rientro, o "secchi", che separati dal satellite cadevano attraverso l'atmosfera e discesero con il paracadute fino a quando non fu raggiunto da un aereo dell'USAF a circa 15.000 piedi di altitudine.¹⁶⁴ Gambit è stato declassificato nel 2011.

Esagono (1971-1986)

Simile a Gambit, Hexagon era un sistema satellitare di fotoricognizione NRO. Era lanciato nel 1971 per condurre ricerche su vasta area di territori negati.¹⁶⁵ Dal 1971 al 1986, 19 missioni hanno raccolto immagini su oltre 877 milioni di miglia quadrate della superficie terrestre.¹⁶⁶ Il

Il sistema Hexagon è stato l'ultimo satellite a utilizzare veicoli di rientro cinematografico.¹⁶⁷ L'esagono lo era declassificato nel 2011.¹⁶⁸

Sistema di trasporto spaziale/Space Shuttle (1972 - 2011)

Il programma Space Shuttle è stato il quarto programma di volo spaziale umano della NASA e comprendeva il primo veicolo spaziale riutilizzabile a trasportare esseri umani nell'orbita terrestre.¹⁶⁹ La flotta di Space Shuttle - Columbia, Challenger, Discovery, Atlantis ed Endeavour - ha effettuato 135 missioni e ha servito lo spazio Hubble. telescopio e ha contribuito a costruire la Stazione Spaziale Internazionale.¹⁷⁰ Il primo lancio dello shuttle Columbia fu effettuato il 12 aprile 1981.¹⁷¹

HAVE Blu/F-117A Nighthawk/TACIT Blu (1975)

La Defense Advanced Research Project Agency (DARPA) ha supervisionato lo sviluppo di HAVE Blue a metà degli anni '70, che è stato il primo pratico aereo da combattimento stealth. L'HAVE Blue completò il suo primo volo di prova nel 1977 e il successo di questo programma spinse l'USAF a farlo successivamente produrre l'F-117A Nighthawk, così come l'aereo TACIT Blue. I programmi HAVE Blue, F-117A Nighthawk e TACIT Blue gettarono le basi per il successivo sviluppo del bombardiere stealth B-2.¹⁷²

Bombardiere con tecnologia avanzata/B-2 Spirit (1980)

Il B-2 è un bombardiere stealth a bassa visibilità dell'USAF in grado di trasportare carichi utili convenzionali e nucleari. Utilizza una combinazione di firme infrarosse, acustiche ed elettromagnetiche ridotte. Fu esposto pubblicamente per la prima volta il 22 novembre 1988 a Palmdale, in California, ed effettuò il suo primo volo il 17 luglio 1989. Il primo aereo fu consegnato il 17 dicembre 1993.¹⁷³

Iniziativa di difesa strategica (marzo 1983)

Su iniziativa del presidente Ronald Reagan, la Strategic Defense Initiative L'organizzazione è stata fondata nel 1984 per esplorare una difesa strategica a più livelli contro i missili balistici; questo programma prevedeva la ricerca su sistemi spaziali e terrestri, inclusi laser e missili intercettori. Questo intenso sforzo di ricerca ha coinvolto laboratori nazionali e il mondo accademico. Si è stabilito che alcune delle tecnologie ricercate sarebbero rimaste anni prima dello sviluppo e i finanziamenti sono stati ridotti. Il programma terminò nel 1993 e fu sostituito dalla Ballistic Missile Defense Organization.¹⁷⁴

Avvento dei veicoli aerei senza pilota dagli anni '80 ad oggi

La ricerca e lo sviluppo, i test di volo, la valutazione, l'impiego e il funzionamento dei droni (sistemi aerei senza pilota (UAS), veicoli aerei senza pilota (UAV), aerei a pilotaggio remoto (RPA) e sistemi aerei a pilotaggio remoto (RPAS) - quasi certamente ha provocato avvistamenti di UAP. Alcuni di questi sistemi avevano un aspetto a "piatto" o a forma di triangolo ed erano in grado di bighellonare in alto.

L'USG ha acquisito e gestito una serie di sistemi per una serie di missioni, tra cui intelligence, sorveglianza, ricognizione e sciopero, tra gli altri. I sistemi seguenti

rappresentano un campione di quelli che sono stati schierati operativamente dal conflitto in Bosnia del 1994 e successivamente impiegati in operazioni antiterrorismo in tutto il mondo.¹⁷⁵ Da allora, la loro forma e il loro utilizzo si sono diffusi in applicazioni civili e commerciali.

MOSCA 750

Il GNAT 750 è stato sviluppato alla fine degli anni '80 dalla General Atomics Aeronautical Systems, Inc. Il prototipo è servito come base per un progetto più avanzato nell'ambito della DARPA.¹⁷⁶ È stato utilizzato per la prima volta nel 1994 durante il conflitto in Bosnia, dove i satelliti non erano ottimizzati raccogliere per tempi prolungati su aree così piccole e dove lo spazio aereo era pesantemente difeso da capaci sistemi missilistici antiaerei.¹⁷⁷

Predatore

Il sistema Predator, anch'esso costruito dalla General Atomics Aeronautical Systems, Inc., era basato sul GNAT-750.¹⁷⁸ Inizialmente era un progetto congiunto dell'USN e dell'esercito americano, ma passò all'USAF nel 1996.¹⁷⁹ Era conosciuto come RQ-1.¹⁸⁰ Il sistema possedeva sensori radar ad apertura sintetica, elettro-ottici e infrarossi.¹⁸¹ È stato utilizzato per sostenere gli sforzi delle Nazioni Unite e dell'Organizzazione del Trattato del Nord Atlantico in Bosnia ed è stato ampiamente utilizzato nelle operazioni antiterrorismo.¹⁸² È diventato una piattaforma con un'ampia gamma di capacità tecniche che ha eseguito una varietà di missioni, come supporto aereo ravvicinato, combattimento ricerca e salvataggio, attacco di precisione, sorveglianza di convogli/raid, sviluppo di bersagli e guida aerea del terminal.¹⁸³ L'USAF ha ritirato la flotta nel 2018.¹⁸⁴

Mietitrice

La General Atomics Aeronautical Systems, Inc. ha anche costruito l'MQ-9 Reaper, una versione più nuova e più grande dell'MQ-1 Predator UAV.¹⁸⁵ Questa piattaforma è più veloce, dotata di più sensori avanzati, può trasportare più munizioni del Predator e può essere facilmente adattato con una varietà di capacità specifiche per la missione.¹⁸⁶ Il sistema richiede che un pilota controlli il l'aereo e un membro dell'equipaggio per azionare i sensori e le armi.¹⁸⁷ ¹⁸⁸ Ha un altitudine operativa di 50.000 piedi.¹⁸⁹ L'aereo è operato da una varietà di località in tutto il mondo, inclusa la Creech Air Force Base (AFB) nel Nevada.¹⁹⁰

Stella nera

L'RQ-3 Dark Star era un sistema stealth assistito da pilota remoto destinato a condurre missioni di ricognizione in aree ad alto rischio. Lockheed Martin, Boeing e DARPA svilupparono Dark Star tra la metà e la fine degli anni '90.¹⁹¹ Non entrò mai in produzione, ma la ricerca condotta su Dark Star portò a successivi progressi utilizzati su altre piattaforme. Alcuni osservatori affermarono che Dark Star assomigliava ad un disco volante con ali lunghe e strette.¹⁹²

È stato progettato per essere completamente autonomo dal lancio, dall'impegno in missione e dal ritorno. Utilizzava collegamenti satellitari per trasmettere i dati dei sensori. Il primo prototipo volò nel 1996, ma si schiantò un mese dopo durante il secondo volo. Il sistema completò cinque voli di prova prima che il Dipartimento della Difesa interrompesse il programma nel 1999 a causa di problemi di costi e instabilità.¹⁹³

Puzzola

L'organizzazione Advanced Development Program di Lockheed Martin , nota anche come "Skunk Works" ha sviluppato l'UAV P-175 Polecat per comprendere meglio le dinamiche di volo di UAV ad alta quota senza coda, a forma di ala di pipistrello e con apertura alare di 90 piedi, compreso il successivo generazione di materiali compositi strutturali e configurazioni.¹⁹⁴ La Polecat ha fatto il suo primo volo nel 2005, e Lockheed Martin ne rivelò l'esistenza al Farnborough Airshow nel 2006.¹⁹⁵

Sentinella

L'RQ-170 Sentinel è un UAV sviluppato da Skunk Works di Lockheed Martin per l'USAF.¹⁹⁶ È una piattaforma a bassa osservabilità con una varietà di carichi utili di intelligence, sorveglianza e ricognizione. Il Sentinel è gestito da Creech AFB e dal Tonopah Test Range in Nevada.¹⁹⁷

Falco globale

Costruito da Northrop Grumman, l'RQ-4 Global Hawk è il più grande UAS in funzione dall'USAF.¹⁹⁸ Può volare a 65.000 piedi per più di 34 ore ed è anche in grado di restare a 60.000 piedi monitorando quasi 58.000 miglia quadrate.¹⁹⁹ L'aereo è attualmente schierato in tre diversi modelli.²⁰⁰

SEZIONE IX: Conclusione

Ad oggi, AARO non ha scoperto alcuna prova empirica dell'eventuale avvistamento di un UAP rappresentavano tecnologia extra-mondo o l'esistenza di un programma classificato che non era stato adeguatamente segnalato al Congresso. Gli sforzi investigativi hanno stabilito che la maggior parte degli avvistamenti erano il risultato di un'errata identificazione di oggetti e fenomeni ordinari. Sebbene molti rapporti UAP rimangano irrisolti, AARO valuta che se fossero disponibili dati aggiuntivi e di qualità, la maggior parte di questi casi potrebbero essere identificati e risolti come oggetti o fenomeni ordinari.

Questo rapporto rappresenta il volume I dell'HR2 di AARO. Il volume II sarà pubblicato in conformità con la data stabilita nella sezione 6802 della legge sull'autorizzazione della difesa nazionale per l'anno fiscale 2023 (FY23) e fornirà ulteriori analisi sulle informazioni non ancora protette e analizzate, interviste non ancora condotte e ulteriori vie di indagine non ancora completato alla data di pubblicazione del Volume I.

¹ Anjali Nandan, "Testimonianza di testimoni oculari: una prospettiva psicologica e legale", *Journal of Positive School of Psychology*, 2022; Biswa Prakesh Nayak e H. Khajuria, "Testimonianza di testimoni oculari: valore probatorio nel sistema di giustizia penale", *Giornale egiziano di scienze forensi*, 2019; Stephen L. Chew, "Mito: le testimonianze oculari sono il miglior tipo di prova", Associazione per le Scienze Psicologiche, 2018; Fangting Liu, "L'affidabilità delle testimonianze oculari", dagli Atti della Conferenza internazionale sulle pubbliche relazioni e le scienze sociali del 2021, Atlantis Press, 2021.

² Daniel Kahneman, "Pensare velocemente e lentamente", Farrar, Strauss e Giroux, 2013; Helen Lee, "Non lasciare che i pregiudizi di ancoraggio pesino sul tuo giudizio", *Harvard Business Review*, 30 agosto 2022; Richard J. Heuer, Jr., "Psicologia dell'analisi dell'intelligenza", Novinka Books, 1999; Drake Baer, "Kahneman: il tuo pregiudizio di conferma agisce come un'illusione ottica", *The Cut*, 13 gennaio 2017; Ben Yagoda, "I pregiudizi cognitivi che ingannano il tuo cervello", *The Atlantic*, settembre 2018.

³ https://military-history.fandom.com/wiki/Project_Sign; Connors, Wendy, *Progetto Libro Blu*

⁴ Edward J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956), <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>

⁵ Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, Vol 1, n. 1, (1997), pp. 67-84.

⁶ Russell Lee, "1947: Anno del disco volante", 24 giugno 2022, <https://www.airandspace.si.edu/stories/editorial/1947-year-flying-saucer>

⁷ Hector Quintanilla, Jr., "L'indagine sugli UFO", *Studies in Intelligence*, vol. 10, n. 4 (Autunno 1966), pp. 95-110, <https://catalog.archives.gov/id/7282832>

⁸ Edward J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956), <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>; USAF https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/FOID/Reading%20Room/UFOsandUAPs/2d_a_1.pdf

⁹ J. Marker, "L'interesse pubblico per gli UFO persiste 50 anni dopo la conclusione del progetto Blue Book", 2019; Hector Quintanilla, Jr., "L'indagine sugli UFO", *Studies in Intelligence*, vol. 10, n. 4 (autunno 1966), 95-110.

¹⁰ Hector Quintanilla, Jr., "UFO: An Air Force Dilemma" (manoscritto non pubblicato, 1974). <https://ia902205.us.archive.org/28/items/ufos-an-air-force-dilemma/quintanilla.pdf>; Edoardo J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956), <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>

¹¹ Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti, <https://www.archives.gov/news/articles/project-blue-book-50th-anniversary>; Edward J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956). <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>

¹² Edward J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956). <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, Vol 1, N. 1, (1997), pp. 67-84; USAF <https://www.secretsdeclassified.af.mil/Portals/67/documents/AFD-110719-005.pdf?ver=2016-07-19-142520-690>; Rapporto sul progetto Grudge, https://www.academia.edu/43389931/Project_GRUDGE_Report_1949USA

¹⁶ Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, Vol 1, No. 1, (1997), pp. 67-84; Mihm, S., "Il governo degli Stati Uniti balla intorno agli UFO da 75 anni". *Il Washington Post*. 2023, https://www.washingtonpost.com/business/us-government-has-been-dancing-around-ufos-for-75-years/2023/02/22/7ce50280-b2c4-11ed-94a0-512954d75716_story.html

¹⁷ <https://www.archives.gov/news/articles/project-blue-book-50th-anniversary>

¹⁸ Edward J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956). <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>

¹⁹ Ibid.

²⁰ Ibidem .

²¹ Ibid.

²² Ibidem .

²³ Ibid.

²⁴ Hector Quintanilla Jr., "L'indagine sugli UFO", *Studies in Intelligence*, vol. 10, n. 4 (Autunno 1966), pp. 95-110, <https://catalog.archives.gov/id/7282832>; Congresso degli Stati Uniti, Camera dei Rappresentanti; <https://history.house.gov/Blog/Detail/15032395730>

²⁵ Ibid.

²⁶ Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, N. 1, (1997), pp. 67-84; <https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC0000838058.pdf>

²⁷ Ibid.

²⁸ Ibid.

²⁹ "Rapporto del panel Robertson", <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp81r00100030027-0>

³⁰ Hector Quintanilla, Jr., "L'indagine sugli UFO", *Studies in Intelligence*, vol. 10, n. 4 (Autunno 1966), pp. 95-110, <https://catalog.archives.gov/id/7282832>; Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, n. 1, (1997), pp. 67-84; https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000838058.pdf

³¹ "Rapporto del panel Robertson", <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp81r00100030027-0>; Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, n. 1, (1997), pp. 67-84; https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000838058.pdf

³² Ibid.

³³ *Il rapporto Durant*, <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp81r00100030027-0>; Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, N. 1, (1997), pp. 67-84; https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000838058.pdf

34Ibidem .

³⁵ Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti (NARA), <https://www.archives.gov/research/military/air-force/ufos#bluebk>; NARA, <https://www.archives.gov/news/articles/project-blue-book-50th-anniversary>; Dipartimento dell'Aeronautica Militare, Progetto Blue Book, (1 febbraio 1966); USAF, https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/FOID/Reading%20Room/UFOsandUAPs/2d_af1.pdf; Hector Quintanilla, Jr., "L'indagine sugli UFO", *Studies in Intelligence*, vol. 10, n. 4 (autunno 1966), pp. 95-110., <https://catalog.archives.gov/id/7282832>; Hector Quintanilla, Jr., "UFO: An Air Force Dilemma" (manoscritto non pubblicato, 1974); <https://ia902205.us.archive.org/28/items/ufos-an-air-force-dilemma/quintanilla.pdf>; Edoardo J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956), <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20II%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>; Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, n. 1.

³⁶ Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti (NARA), <https://www.archives.gov/research/military/air-force/ufos#bluebk>; NARA, <https://www.archives.gov/news/articles/project-blue-book-50th-anniversary>; Dipartimento dell'Aeronautica Militare, *Project Blue Book*, (1 febbraio 1966), USAF, https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/FOID/Reading%20Room/UFOsandUAPs/2d_af1.pdf; Hector Quintanilla, Jr., "L'indagine sugli UFO", *Studies in Intelligence*, vol. 10, n. 4 (autunno 1966), pp. 95-110., <https://catalog.archives.gov/id/7282832>; Hector Quintanilla, Jr., "UFO: An Air Force Dilemma" (manoscritto non pubblicato, 1974); <https://ia902205.us.archive.org/28/items/ufos-an-air-force-dilemma/quintanilla.pdf>.

³⁷ Dipartimento della Difesa, comunicato stampa, 17 dicembre 1969.

³⁸ Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti (NARA), <https://www.archives.gov/research/military/air-force/ufos#bluebk>; NARA, <https://www.archives.gov/news/articles/project-blue-book-50th-anniversary>.

³⁹ Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti (NARA), <https://www.archives.gov/research/military/air-force/ufos#bluebk>; NARA, <https://www.archives.gov/news/articles/project-blue-book-50th-anniversary>; Dipartimento dell'Aeronautica Militare, *Project Blue Book*, (1 febbraio 1966), USAF, https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/FOID/Reading%20Room/UFOsandUAPs/2d_af1.pdf; Hector Quintanilla, Jr., "L'indagine sugli UFO", *Studies in Intelligence*, vol. 10, n. 4 (autunno 1966), pp. 95-110., <https://catalog.archives.gov/id/7282832>; Hector Quintanilla, Jr., "UFO: An Air Force Dilemma" (manoscritto non pubblicato, 1974);

<https://ia902205.us.archive.org/28/items/ufos-an-air-force-dilemma/quintanilla.pdf>; Edoardo J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956), <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>; Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, n. 1.

⁴⁰ Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, N. 1, (1997), pp. 67-84, https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000838058.pdf

⁴¹ Ibid.

⁴² Ibid.

⁴³ Ibid.

⁴⁴ "Il rapporto Condon", <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/AD0680976.pdf>, <https://files.ncas.org/condon>; Dr. Edward U. Condon, *Studio scientifico sugli oggetti volanti non identificati* (Bantam, 1968)., Università del Colorado, Boulder, <https://www.colorado.edu/coloradan/2021/11/05/condon-report-cu-massi-storico-ufo-stu>

⁴⁵ Ibidem.

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Il panel di valutazione dell'Accademia Nazionale delle Scienze del Rapporto Condon; <https://www.apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADO688541.pdf>

⁵¹ Ibid.

⁵² Richard C. Henry, "UFO e NASA", *Journal of Scientific Exploration*, vol. 2, n. 2, (1988). <https://henry.pha.jhu.edu/ufosNASA.pdf>; *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1977/04/30/ufo-over-georgia-jimmy-loggedone/080ef1c3-6ff3-41a9-a1e4-a37c54b5cbca/>

⁵³ Documenti presidenziali degli Stati Uniti, <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PPP-1995-book2/html/PPP-1995-book2-doc-pg1813-2.htm>; "Bill Clinton telefona a casa sugli alieni", Politico, Tal Kopan, 3 aprile 2014; *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2016/04/08/the-long-strange-history-of-johnpodestas-space-alien-obsession/>; *New York Times*, <https://www.nytimes.com/2016/05/11/us/politics/hillary-clinton-alien.html>

⁵⁴ Ufficio per la responsabilità governativa, <https://www.gao.gov/assets/nsiad-95-187.pdf>

⁵⁵ US Air Force, *Il rapporto Roswell: realtà contro finzione nel deserto del New Mexico*

(Ufficio tipografico governativo, 1995), <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA326148.pdf>

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Aeronautica americana, <https://www.af.mil/The-Roswell-Report>; USAF, *Il rapporto Roswell: caso Chiuso* (Ufficio tipografico governativo, 1994),

<https://media.defense.gov/2010/Oct/27/2001330219/-1/-1/0/AFD-101027-030.pdf>

⁵⁸ Ibid.

⁵⁹ Aeronautica americana, <https://www.af.mil/The-Roswell-Report>; USAF, *Il rapporto Roswell: caso Chiuso* (Ufficio tipografico governativo, 1994),

<https://media.defense.gov/2010/Oct/27/2001330219/-1/-1/0/AFD-101027-030.pdf>; US Air Force, *The Roswell Report: fatti contro finzione nel deserto del New Mexico* (Government Printing Office, 1995), <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA326148.pdf>

⁶⁰ Ufficio per la responsabilità governativa, <https://www.gao.gov/assets/nsiad-95-187.pdf>

⁶¹ Info Memo, dall'ex direttore della Defense Intelligence Agency al sottosegretario della Difesa per acquisizioni, tecnologia e logistica, 1 dicembre 2010.

⁶² Info Memo, dall'ex direttore della Defense Intelligence Agency al sottosegretario della Difesa per acquisizioni, tecnologia e logistica, 1 dicembre 2010.

⁶³ Revisione del rapporto di un'organizzazione del settore privato 1, 30 luglio 2009.

⁶⁴ Ibidem .

⁶⁵ Agenzia di intelligence della difesa, <https://www.dia.mil/FOIA/FOIA-Electronic-Reading-Room>; *New York Times*, <https://www.nytimes.com/2017/12/16/us/politics/pentagon-program-ufo-harry-reid.html> .

⁶⁶ Memorandum del Sottosegretario alla Difesa James Clapper al Vicesegretario dell' Difesa, 17 novembre 2009.

⁶⁷ Revisione del rapporto di un'organizzazione del settore privato, 30 luglio 2009.

⁶⁸ Ibid.

⁶⁹ Dipartimento della Difesa, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2314065/establishment-of-unidentifiedaerial-phenomena-task-force/>

⁷⁰ Discussioni dell'AARO con la leadership dell'UAPTF.

⁷¹ Ufficio del direttore dell'intelligence nazionale, *valutazione preliminare: antenna non identificata Fenomeni, valutazione preliminare: fenomeni aerei non identificati*

⁷² Dipartimento della Difesa, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2853121/dod-announces-theestablishment-of-the-airborne-object-identification-and-manag/>; DoD, <https://media.defense.gov/2021/Nov/23/2002898596/-1/-1/0/ESTABLISHMENT-OF-THEAIRBORNE-OBJECT-IDENTIFICATION-AND-MANAGEMENT-SYNCHRONIZATIONGROUP.PDF>

⁷³ Ibid.

⁷⁴ Amministrazione nazionale per l'aeronautica e lo spazio, <https://science.nasa.gov/uap/>; Nazionale Amministrazione aeronautica e spaziale, <https://science.nasa.gov/science-red/s3fpublic/atoms/files/UAPIST%20Terms%20of%20Reference%20-%20Signed.pdf>; Amministrazione nazionale per l'aeronautica e lo spazio, <https://www.nasa.gov/feature/nasa-announces-unidentified-anomalous-phenomena-study-teammembers/>

⁷⁵ Dipartimento della Difesa, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3100053/dod-announces-theestablishment-of-the-all-domain-anomaly-solving-office/>

⁷⁶ Ufficio del direttore dell'intelligence nazionale, *Rapporto annuale 2022 sui fenomeni aerei non identificati*.

⁷⁷ PA Sturrock, et. al., "Prove fisiche relative ai rapporti sugli UFO: gli atti di un seminario tenutosi al Pocantico Conference Center, Tarrytown, New York, il 29 settembre - 4 ottobre 1997, " *Journal of Scientific Exploration*, vol. 12, n. 2, (1998).
http://www.jse.com/ufo_reports/Sturrock/toc.html; Università di Stanford
<https://www.sciencedaily.com/releases/1998/07/980701082300.htm>

⁷⁸ Archivi nazionali del Regno Unito. <https://cdn.nationalarchives.gov.uk/documents/briefing-guide-12-07-12.pdf>;
Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, n. 1, (1997),
pp. 67-84; https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000838058.pdf

⁷⁹ Dipartimento della Difesa Nazionale,
<https://s3.documentcloud.org/documents/21885184/documents-obtained-through-access-to-information-ufo-files.pdf>; Notizie CTV; <https://www.ctvnews.ca/sci-tech/document-reveals-first-known-canadian-ufo-study-in-nearly-30-years-now-underway-1.6293124>

⁸⁰ Università di Ottawa, <https://biblio.uottawa.ca/atom/index.php/project-second-story>
<https://biblio.uottawa.ca/atom/index.php/project-second-story-defence-research-board-meetingminutes>;
Mathew Hayes, "Una storia delle indagini sugli UFO in Canada, 1950-1995",
Tesi presentata alla commissione per gli studi universitari in parziale soddisfacimento dei requisiti per il grado di dottore in filosofia presso la Facoltà di Lettere e Scienze.

⁸¹ Rod Tennyson, Istituto per gli studi aerofisici dell'Università di Toronto, "Anni '60: il dottor Gordon Peterson fonda il progetto UFO UTIAS; <https://www.utias.utoronto.ca/2018/08/15/1960s-dr-gordon-patterson-establishes-the-utias-ufo-project> ; Timothy Good, "Al di sopra del top secret",
William Morrow & Company, 1988; Matthew Hayes, "Allora i dischi volanti esistono?": UFO, la pratica della cospirazione e il caso di Wilbert Smith", *Journal of Canadian Studies*, University of Toronto Press, volume 52, numero 3, autunno 2017, pp. 665- 696

⁸² CNES, <https://cnes.fr/en/web/CNES-en/5866-geipan-uap-investigation-opens-its-files.php>;
<https://cnes-geipan.fr.en.node/5891>

⁸³ Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti,
<https://www.archives.gov/news/articles/project-blue-book-50th-anniversary>; Edward J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956).
<https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>

84 Fascicoli del caso AARO

85 Fascicoli del caso AARO

86 Fascicoli del caso AARO

87 Fascicoli del caso AARO

88 Fascicoli del caso AARO

89 Fascicoli del caso AARO

90 Fascicoli del caso AARO

91 Fascicoli del caso AARO

92 Fascicoli del caso AARO

93 Fascicoli del caso AARO

94 Fascicoli del caso AARO

95 Fascicoli del caso AARO

96 Fascicoli del caso AARO

97 Fascicoli del caso AARO

98 Fascicoli del caso AARO

99 Fascicoli del caso AARO

100 Fascicoli del caso AARO

101 Fascicoli del caso AARO

102 Fascicoli del caso AARO

103 Fascicoli del caso AARO

104 Fascicoli del caso AARO

105 Fascicoli del caso AARO

106 Fascicoli del caso AARO

107 Fascicoli del caso AARO

108 Fascicoli del caso AARO

109 Fascicoli del caso AARO

110 Fascicoli del caso AARO

111 Fascicoli del caso AARO

112 Fascicoli del caso AARO

113 Fascicoli del caso AARO

114 Fascicoli del caso AARO

115 Fascicoli del caso AARO

116 Senatore Harry Reid Lettera al vice segretario alla Difesa, William Lynn III; Memorandum, dal sottosegretario alla Difesa James Clapper al vicesegretario alla Difesa, 17 anni novembre 2009; documentazione del programma dai fascicoli ARRO

117 Fascicoli del caso AARO

118 Documentazione del programma, dai fascicoli dei casi AARO

119 Senatore Harry Reid Lettera al vice segretario alla Difesa, William Lynn III; Memorandum, dal Sottosegretario alla Difesa James Clapper al Vicesegretario alla Difesa, 17 novembre 2009.

120 Fascicoli del caso AARO

121 Fascicoli del caso AARO

¹²² Fascicoli del caso AARO

¹²³ Fascicoli del caso AARO

¹²⁴ Edward J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956).
<https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>. Pagina 93.

¹²⁵ Ibid, pagina 91.

¹²⁶ J. Allen Hyneck, "L'esperienza UFO", Da Capo Press, 1977; Edward J. Ruppelt, *Il Rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956),

¹²⁷ Ibid.

¹²⁸ Pew Research Center, "Fiducia del pubblico nel governo: 1958-2022", 6 giugno 2022.
<https://www.pewresearch.org/politics/2022/06/06/public-trust-in-government-1958-2022/>

¹²⁹ "Gli americani credono negli UFO", Gallup, <https://www.news/gallup.com/poll/350096/americans-beleive-ufos.aspx>

¹³⁰ Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti, <https://www.archives.gov/research/military/air-force/ufos#bluebk>; Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti, <https://www.archives.gov/news/articles/project-blue-book-50th-anniversary>; Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti, <https://www.youtube.com/watch?v=UlmwakUTo3M>; Dipartimento dell'Aeronautica Militare, *Project Blue Book*, (1 febbraio 1966), USAF, https://www.esd.whs.mil/Portals/54/Documents/FOID/Reading%20Room/UFOsandUAPs/2d_af1.pdf; Hector Quintanilla, Jr., "L'indagine sugli UFO", *Studies in Intelligence*, vol. 10, n. 4 (autunno 1966), pp. 95-110., <https://catalog.archives.gov/id/7282832>; Hector Quintanilla, Jr., "UFO: An Air Force Dilemma" (manoscritto non pubblicato, 1974); <https://ia902205.us.archive.org/28/items/ufos-an-air-force-dilemma/quintanilla.pdf>; Hector Quintanilla, Jr., "UFO: An Air Force Dilemma" (manoscritto non pubblicato, 1974); <https://ia902205.us.archive.org/28/items/ufos-an-air-force-dilemma/quintanilla.pdf>; Edoardo J. Ruppelt, *Il rapporto sugli oggetti volanti non identificati* (Doubleday, 1956), <https://ia801304.us.archive.org/22/items/FritjofCapraTheTurningPoint/Edward%20J%20Ruppelt%20-%20Il%20Rapporto%20su%20Oggetti%20volanti%20non%20identificati.pdf>; Gerald K. Haines, "Il ruolo della CIA nello studio degli UFO, 1947-90", *Studies in Intelligence*, vol. 1, n. 1

¹³¹ Dipartimento dell'Energia (DoE), <https://www.osti.gov/opennet/manhattan-project-history/Events/1945/trinity.htm>, Leslie Groves, *Now It Can Be Told* (Harper, 1962). Richard Rhodes, *La realizzazione della bomba atomica* (Simon e Shuster, 1986), Kai Bird e Martin J. Sherwin

¹³² Dipartimento dell'Energia (DoE) <https://www.osti.gov/opennet/manhattan-project-history/Events/1945/trinity.htm>; Leslie Groves, *Ora si può raccontare* (Harper, 1962); Richard Rhodes, *La realizzazione della bomba atomica* (Simon e Shuster, 1986).

¹³³ Norman Polmar, "La frittella che non volava", *Rivista di storia navale*, volume 33, Numero 3, (giugno 2019); <https://www.usni.org/magazines/naval-history-magazine/2019/june/pancake-didnt-fly>

¹³⁴ Museo Nazionale dell'Aria e dello Spazio, https://airandspace.si.edu/collection-objects/vought-v-173-frittella-volante/nasm_A19610120000; Norman Polmar, "La frittella che non volava", *Naval History Magazine*, volume 33, numero 3, (giugno 2019); <https://www.usni.org/magazines/naval-history-magazine/2019/june/pancake-didnt-fly>

¹³⁵ Ibid.

¹³⁶ US Air Force, *The Roswell Report: Fatti contro finzione nel deserto del New Mexico* (Government Printing Office, 1995); <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA326148.pdf>; US Air Force, *The Roswell Report: Case Closed* (Government Printing Office, 1995), <https://media.defense.gov/2010/Oct/27/2001330219/-1/-1/0/AFD-101027-030.PDF>

¹³⁷ Amministrazione nazionale per l'aeronautica e lo spazio, <https://history.nasa.gov/afspbio/part4-4.htm>; US Air Force, *The Roswell Report: Case Closed* (Government Printing Office, 1995), <https://media.defense.gov/2010/Oct/27/2001330219/-1/-1/0/AFD-101027-030.PDF>; Aeronautica americana, <https://www.secretsdeclassified.af.mil/News/Photos/igphoto/2000345085/>

¹³⁸ Gregory W. Pedlow e Donald E. Welzenbach, *La CIA e il programma U-2, 1954-1974* (Centro CIA per lo studio dell'intelligence, 1998), <https://www.cia.gov/resources/csi/books-monographs/the-cia-and-the-u-2-program-1954-1974/>; Gregory W. Pedlow e Donald E. Welzenbach, *La Central Intelligence Agency e le spese generali; Programma di ricognizione, programmi U-2 e Oxcart 1954-1974* (CIA History Staff, 1992), <https://www.archives.gov/files/declassification/iscap/pdf/2014-004-doc01.pdf>; Agenzia centrale di intelligence, <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP62B00844R000200070131-1.pdf>; Cia,

<https://irp.fas.org/program/collect/u2.pdf>; Agenzia per la sicurezza nazionale, https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB54/docs/doc_40.PDF

¹³⁹ Ibid.

¹⁴⁰ Bruce Berkowitz, *A Brief History of the NRO (Centro NRO per lo studio della ricognizione nazionale)*, 2018, https://www.nro.gov/Portals/65/documents/history/csnr/programs/NRO_Brief_History.pdf; Ufficio nazionale di ricognizione, <https://www.nro.gov/History-and-Studies/Center-for-the-Study-of-National-Reconnaissance/The-CORONA-Program/>; Dwayne Day, et. al., a cura di, *Eye in the Sky: La storia dei satelliti spia Corona* (Smithsonian, 1998)

¹⁴¹ Aeronautica americana, <https://www.nationalmuseum.af.mil/Visit/Museum-Exhibits/Fact-Sheets/Display/Article/195801/avro-canada-vz-9av-avrocar/>

¹⁴² Ibidem .

¹⁴³ American Heritage Center, "Dischi volanti: davvero! Le carte di Jack D. Pickett," <https://ahcwyo.org/2022/04/04/flying-saucers-for-real-the-papers-of-jack-d-pickett/>

¹⁴⁴ Aeronautica americana, <https://www.nationalmuseum.af.mil/Visit/Museum-Exhibits/Fact-Sheets/Display/Article/195801/avro-canada-vz-9av-avrocar/>

¹⁴⁵ American Heritage Center, "Dischi volanti: davvero! I documenti di Jack D, Pickett," <https://ahcwyo.org/2022/04/04/flying-saucers-for-real-the-papers-of-jack-d-pickett/>

¹⁴⁶ Amministrazione nazionale per l'aeronautica e lo spazio, <https://www.jpl.nasa.gov/missions/explorer-1>

¹⁴⁷ Archivio di sicurezza nazionale, <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB74/>

¹⁴⁸ Agenzia centrale di intelligence, <https://www.cia.gov/legacy/museum/exhibit/a-12-oxcart/>

¹⁴⁹ Agenzia centrale di intelligence, <https://www.cia.gov/legacy/museum/exhibit/a-12-oxcart/>; Archivio dell'Agenzia per la sicurezza nazionale, <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB74/>

¹⁵⁰ Ibidem.

¹⁵¹ Museo Nazionale dell'Aria e dello Spazio, <https://airandspace.si.edu/stories/editorial/what-was-programma-mercurio>

¹⁵² Robert A. McDonald e Sharon K. Moreno, *Raising the Periscope: Grab and Poppy: America's Early ELINT Satellites* (NRO History Office, 2005). <https://www.nro.gov/Portals/65/documents/history/csnr/programs/docs/prog-hist-03.pdf>

¹⁵³ Robert A. McDonald e Sharon K. Moreno, *Raising the Periscope: Grab and Poppy: America's Early ELINT Satellites* (NRO History Office, 2005). <https://www.nro.gov/Portals/65/documents/history/csnr/programs/docs/prog-hist-03.pdf>; NOI Laboratorio di ricerca navale, <https://www.nrl.navy.mil/Media/News/Article/3074375/grab-i-first-operative-intelligence-satellite/>

¹⁵⁴ Ibid.

¹⁵⁵ Museo Nazionale dell'Aria e dello Spazio, <https://airandspace.si.edu/stories/editorial/what-was-gemini-program>

¹⁵⁶ Amministrazione nazionale per l'aeronautica e lo spazio, <https://www.nasa.gov/gemini/>; Aria Nazionale e Museo dello Spazio, <https://airandspace.si.edu/stories/editorial/what-was-gemini-program>

¹⁵⁷ Amministrazione nazionale degli archivi e dei documenti, Biblioteca Kennedy, <https://www.jfklibrary.org/learn/about-jfk/historic-speeches/address-to-joint-session-of-congress-may-25-1961>

¹⁵⁸ Museo Nazionale dell'Aria e dello Spazio, <https://airandspace.si.edu/explore/topics/space/apollo-program>; Amministrazione nazionale per l'aeronautica e lo spazio, <https://www.nasa.gov/learning-resources/for-kids-and-students/what-was-the-apollo-program-grades-5-8/>; Amministrazione nazionale per l'aeronautica e lo spazio, <https://www.nasa.gov/specials/apollo50th/missions.html>

¹⁵⁹ Robert A. McDonald e Sharon K. Moreno, *Raising the Periscope: Grab and Poppy: America's Early ELINT Satellites* (NRO History Office, 2005), <https://www.nro.gov/Portals/65/documents/history/csnr/programmi/docs/prog-hist-03.pdf>

¹⁶⁰ Bruce Berkowitz, "Una breve storia della NRO" (Centro NRO per lo studio della nazionale https://www.nro.gov/Portals/65/documents/history/csnr/programs/NRO_Brief_History.pdf

¹⁶¹ Ibidem .

¹⁶² Ufficio nazionale di ricognizione, https://www.nro.gov/Portals/65/documents/history/csnr/gambhex/Docs/GAM_1_Fact_sheet.pdf

¹⁶³ Ufficio nazionale di ricognizione, <https://www.nro.gov/About-NRO/history/more-historical-programs/>

¹⁶⁴ Museo nazionale dell'aeronautica militare degli Stati Uniti, <https://www.nationalmuseum.af.mil/Visit/Museum-Exhibits/Fact-Sheets/Display/Article/195925/gambit-1-kh-7-film-recovery-vehicle/>

¹⁶⁵ Ufficio nazionale di ricognizione, <https://www.nro.gov/About-NRO/history/more-historical-programs/>

¹⁶⁶ Museo nazionale dell'aeronautica militare degli Stati Uniti, <https://www.nationalmuseum.af.mil/Visit/Museum-Exhibits/Fact-Sheets/Display/Article/195921/hexagon-kh-9-reconnaissance-satellite/>

¹⁶⁷ Ufficio nazionale di ricognizione, https://www.nro.gov/Portals/65/documents/history/csnr/gambhex/Docs/GAM_1_Fact_sheet.pdf

¹⁶⁸ L'Ufficio nazionale di ricognizione, <https://www.nro.gov/About-nro/history/more-historical-programmi>

¹⁶⁹ Museo Nazionale dell'Aria e dello Spazio, <https://airandspace.si.edu/explore/topics/space/space-shuttle-program>

¹⁷⁰ Gamillo, E. (2023). "Dallo spazio alla vetrina del museo: la missione finale degli shuttle." *Astronomia*. <https://www.astronomy.com/space-exploration/from-space-to-museum-showcase-the-space-shuttles-final-mission/>

¹⁷¹ Amministrazione nazionale per l'aeronautica e lo spazio, <https://www.nasa.gov/humans-in-space/nasa-day-of-remembrance-pays-tribute-to-fallen-astronauts/>

¹⁷² Agenzia per i progetti di ricerca avanzata della difesa (DARPA), <https://www.darpa.mil/about-noi/timeline/have-blue>

¹⁷³ Aeronautica americana, <https://www.af.mil/About-Us/Fact-Sheets/Display/Article/104482/b-2-spirit/>

¹⁷⁴ Dipartimento della Difesa, <https://www.mda.mil/about/history.html>; Dipartimento di Stato, <http://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/rd/104253.htm>

¹⁷⁵ Frank Strickland, "L'evoluzione iniziale del drone predatore", *Studies in Intelligence* 57, n. 1 (2013): 1-6. <https://www.cia.gov/static/Early-Evolution-of-Predator.pdf>; Difesa Avanzata

Agenzia per i progetti di ricerca (DARPA), "Predatore". <https://www.darpa.mil/about-us/timeline/predator>

¹⁷⁶ Roger Connor, "Il Predator, un drone che ha trasformato il combattimento militare", *National Air e Museo dello Spazio*, 9 marzo 2018, <https://airandspace.si.edu/stories/editorial/predator-drone-transformed-military-combat>

¹⁷⁷ Agenzia per i progetti di ricerca avanzata della difesa, "Predator". <https://www.darpa.mil/about-us/timeline/predator>; Strickland, "La prima evoluzione del drone predatore", 1-6; Roger Connor, "The Predator, a Drone That Transformed Military Combat", *Museo nazionale dell'aria e dello spazio*, 9 marzo 2018, <https://airandspace.si.edu/stories/editorial/predator-drone-transformed-military-combat>

¹⁷⁸ Agenzia per i progetti di ricerca avanzata della difesa, "Predator". <https://www.darpa.mil/about-us/timeline/predator>

¹⁷⁹ *Ibidem*.

¹⁸⁰ Predator RQ-1/MQ-1/MQ-9 Reaper, *Air Force Technology*, <https://www.airforce-technology.com/projects/predator-uav/>; Christian Clausen, "L'evoluzione dell'RPA da combattimento", *Aeronautica militare*, 17 dicembre 2016, <https://www.af.mil/News/Article-Display/Article/1032544/the-evolution-of-the-combat-rpa/>

¹⁸¹ DARPA, <https://www.darpa.mil/About-Us/timeline/predator>; Aeronautica americana, <https://af.mil/About-Us/Fact-Sheets/Display/Article/104469/mq-1b-predator>

¹⁸² Predator RQ-1/MQ-1/MQ-9 Reaper, *Air Force Technology*, <https://www.airforce-technology.com/projects/predator-uav/>; Strickland, "L'evoluzione iniziale del drone predatore", 1-6.

¹⁸³ Christian Clausen, "L'evoluzione dell'RPA da combattimento", *Air Force*, 17 dicembre 2016, <https://www.af.mil/News/Article-Display/Article/1032544/the-evolution-of-the-combat-rpa/>

¹⁸⁴ John R. Hoehn e Paul R. Kerr, "Sistemi aerei senza pilota: programmi attuali e potenziali", *Servizio di ricerca del Congresso*, rapporto R47067, <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47067>

¹⁸⁵ Aeronautica americana, "MQ-9 Reaper". <https://www.af.mil/About-Us/Fact-Sheets/Display/Article/104470/mq-9-mietitrice/>; John R. Hoehn e Paul R. Kerr, "Sistemi aerei senza pilota: programmi attuali e potenziali", *Servizio di ricerca del Congresso*, rapporto R47067. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47067>

¹⁸⁶ Aeronautica americana, "MQ-9 Reaper", <https://www.af.mil/About-Us/Fact-Schede/Espositore/Articolo/104470/mq-9-mietitrice/>

¹⁸⁷ Ibid.

¹⁸⁸ Ibidem.

¹⁸⁹ Aeronautica americana, "MQ-9 Reaper", <https://www.af.mil/About-Us/Fact-Sheets/Display/Article/104470/mq-9-reaper/>; UAV Predator RQ-1/MQ-1/MQ-9 Reaper, *Tecnologia aeronautica*, <https://www.airforce-technology.com/projects/predator-uav/>

¹⁹⁰ Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti, "L'Air Force ritirerà il drone Predator MQ-1, transizione al MQ-9 Reaper", <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/1095612/air-force-to-retire-mq-1-predator-drone-transition-to-mq-9-reaper/>; UAV Predator RQ-1/MQ-1/MQ-9 Reaper, *Tecnologia aeronautica*, <https://www.airforce-technology.com/projects/predator-uav/>

¹⁹¹ US Air Force, <https://www.nationalmuseum.af.mil/Visit/Museum-Exhibits/Fact-Sheets/Display/Article/195774/lockheed-martin-rq-3-darkstar/>; https://www.airandspace.si.edu/collection-objects/lockheed-martin-boeing-rq-3a-dark-star/nasm_A20070230000; <https://www.armypress.army.mil/Portals/7/combats-studies-institute/csi-books/OP37.pdf>

¹⁹² Ibid.

¹⁹³ Ibid.

¹⁹⁴ Lockheed Martin, "Popular Science Awards Lockheed Martin F-35 Lightning II e Polecat UAV Il meglio delle novità del 2006." <https://investors.lockheedmartin.com/node/17136/pdf>; "Dagli Skunk Works emerge una nuova puzzola", *rivista Air & Space Forces*, <https://www.airandspaceforces.com/1005polecat/>

¹⁹⁵ Ibidem.

¹⁹⁶ Aeronautica americana, "RQ-170 Sentinel". <https://www.af.mil/About-Us/Fact-Schede/Visualizza/Articolo/2796993/rq-170-sentinel/>

¹⁹⁷ Ibidem.

¹⁹⁸ John R. Hoehn e Paul R. Kerr, "Sistemi aerei senza pilota: programmi attuali e potenziali", *Servizio di ricerca del Congresso*, rapporto R47067. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47067>

¹⁹⁹ *Ibidem.*

²⁰⁰ John R. Hoehn e Paul R. Kerr, "Sistemi aerei senza pilota: programmi attuali e potenziali", *Servizio di ricerca del Congresso*, rapporto R47067. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47067>; Aeronautica americana, "RQ-4 Global Hawk". <https://www.af.mil/About-Us/Fact-Sheets/Display/Article/104516/rq-4-global-hawk/>; Esercito americano <https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/combat-studies-institute/csi-books/OP37.pdf>